

（集計結果）

「議員と語ろう現在と未来」市民との意見交換会アンケート

Q1 本日の意見交換会に参加した感想は次のうちどれに該当しますか？

1. とてもよい…… 11
2. よい…… 15
3. 普通…… 4
4. 悪い…… 0
5. とても悪い…… 1
6. 無回答…… 2

（「とてもよい」と回答したかたの理由）

- ・初めてでしたが、いろいろと知ることができました。
- ・取手の町おこしを期待しております。
- ・戸頭に温泉設備を！
- ・他地区の実情が聞けて参考になる。
- ・地区により災害の種類が違うことを再認識した。
- ・防災会の地域の課題→全体の課題
- ・提案もとてもいい提案を聞くことができました。
- ・地域ごとの問題点、課題、対策等の意見を活発に聞くことができ、有意義であった。
- ・参加した議員さんにいろいろ聴けたこと。
- ・市政に携わる市会議員と直接意見を交換（実際には議員の方に話を聞いていただいた）する機会を得て、各議員の生の取り組み姿勢を感じることができたし、自分が感じている取手市内の課題（実際的災害対処訓練の必要性・空き家の処置・高齢者増加対応）について理解してもらえたから。
- ・第一に、ハイブリット開催であったため、様々な住民が参加しやすい工夫がなされていたことです。第二に、議員さんや議会事務局の方々が住民と一生懸命交流しようとしている姿が見て取れたことです。

（「よい」と回答したかたの理由）

- ・いかに市政に反映させていくか。
- ・全体会議をやったほうがよいと思う。
- ・フリートークで重要な話を聞いていただいた。（浸水対策について、ハザードマップの検証）
- ・他の地区の防災に対する活動がわかりよかった。
- ・初めて参加したが、とてもよく参考になりました。
- ・ミーティング形式という事が分かって居なかったので、考えを纏めて来ませんでした。
- ・グループ内に一般市民が4名程いても良かったのでは。（今回は2名）
- ・いろいろなことを話すことができた

（「普通」と回答したかたの理由）

- ・実行されればよいと思う。
- ・情報交換できてよかった。
- ・騒々しくまとまりがない。
- ・「意見交換会を開催した」という議会のアリバイづくりにならないよう得てして、こういう会議に出てくるのは高齢者が多く、地域活動者でもあるのだが、陳情の場にもなりかねない。建設的意見が出せる青壮年の参加を図るべき。

（「とても悪い」と回答したかたの理由）

- ・各市議のレベルが、低くて、討論とならなかった。議題と討議内容を洗練する必要がある。

Q2 これまでの取手市議会報告会や意見交換会に今回で何回目のご参加になりますか？

- 1. 初めて…………… 2 6
- 2. 2回目…………… 3
- 3. 3回目…………… 1
- 4. 4回目…………… 0
- 5. 5回以上…………… 2
- 6. 無回答…………… 1

Q3 本日の意見交換会開催について、何でお知りになりましたか？（複数回答可）

- 1. 議会だより「ひびき」…………… 3
- 2. ひびきメール…………… 0
- 3. 取手市ホームページ…………… 2
- 4. 市内各所に掲示された案内ポスター…………… 4
- 5. 市議会 Facebook ページ…………… 0
- 6. 議員の紹介や議員のホームページ、SNSなど…………… 3
- 7. 市議会からの自主防災会宛ての案内文書…………… 1 9
- 8. その他…………… 1
 - ・安全安心対策課から直接案内があった。
- 9. 無回答…………… 1

Q4 今回、オンラインを用いた開催といたしました。その感想は次のうちどれに該当しますか？

- 1. とてもよい…………… 9
- 2. よい…………… 1 5
- 3. 普通…………… 6
- 4. 悪い…………… 0
- 5. とても悪い…………… 0
- 6. 無回答…………… 3

（「とてもよい」と回答したかたの理由）

- ・オンラインでの参加で、時間負担が軽減できた
- ・コロナ禍の中でのオンライン会議開催よかったです。グループを組んで、そして一同でのフリー意見交換と気兼ねなく意見交換が出来ました。いろいろとたくさんの方のお話しや困っていること、そして滅多に話す機会がない議員さんとの意見交換が出来て大変有意義でした。また、こうした機会があれば参加したいです。お疲れ様でした。
- ・参加者全員でわいわいではなく、4名程度（議員2名、住民等2名）の小グループで対話する方式だったので、突っ込んだ話が出来たから。
- ・自宅から参加可能。名古屋から参加された方もいた。
- ・オンライン開催は、子育てや介護に関わる住民にとってとてもありがたいことです。なので、議会が誰一人取り残さない社会を目指す上で重要な試みだったと思います。また、市外の者のオンライン参加もOKにした懐の深さも、すばらしいと思いました。

（「よい」と回答したかたの理由）

- ・初めてオンライン会議に参加したけど、オンラインが分からなくても、このような形式なら参加しやすかった。
- ・たまたま防災の話なので参加した。
- ・従来の形は変わって当たり前。テレワーク同様、Z o o mを使用して行えばよい。
- ・コロナの中で集合しなくてもよいのでよかった。
- ・会場に足を運ぶことなく、職場や自宅で参加できる。特に時間の制約のある人には便利。
- ・この方法でも出来るという事は良いが、リアルでの会議も必要。
- ・現場に行く時間がなくても参加できたから。

（「普通」と回答したかたの理由）

- ・高齢者はZ o o mの使い方が分からないかたが多いので、Z o o mについても使い方を周知させたほうがよい。
- ・コロナ禍なので仕方ないと思う。
- ・オンラインの方と交流できなかった。
- ・小グループに分けたことはよい。

Q5 今後の開催手法について、どのように考えますか？

1. 今回の形がよい…………… 19
2. オンラインのみにしたほうがよい…… 2
3. 会議室のみにしたほうがよい…………… 6
4. その他…………… 1
 - ・藤代庁舎で行ってほしい
5. 無回答…………… 4

（「今回の形がよい」と回答したかたの理由及びご意見）

- ・オンラインができないかたもいると思うから。
- ・話題が一方通行にならずいろいろな意見が聞かれる。
- ・グループ討議があった（できた）ので意見を言うことができた。
- ・やり方次第。
- ・交渉は対面がよい。
- ・いろいろな人がいるので選択できる方がよい。（同趣旨意見ほか3件）
- ・Zoom環境に不慣れな人もいるだろうし、コロナの状況も不透明なかで意見交換するにはベターな方法と思う。
- ・繰り返しのようになってしまいますが、様々な立場の生の住民の声を聞くには、ハイブリッド型の方がよいと考えるからです（個人的な経験から、実施が大変なのは重々承知しております）。
- ・参加者の都合で選ぶことができるから。ただ、今回は、リアル参加者の様子がオンラインでは、全然わかりませんでした。オンラインだけの開催の雰囲気でした。

（「会議室のみにしたほうがよい」と回答したかたの理由及びご意見）

- ・人と人が直接会って話すのが基本と考えます。
- ・オンラインはこうしたコロナ禍の中では有効であるが、面談形式に比べれば意見陳述も多くできない。時間をゆっくりとって、討論を深める場にしたい。

（「オンラインのみにしたほうがよい」と回答したかたの理由及びご意見）

- ・会議室参加の人とのグルーピングが自由にできない。

（「無回答」と回答したかたの理由及びご意見）

- ・若い人と年配者では考えが違うのでは。
- ・オンライン会議だと車が無い人でも会場まで足を運ばなくても良いので助かります。テーマによっては会議室での開催もありかな・・・。

Q6 今後、議員と意見交換をしたい内容、項目、議題などがあればご提案ください。

- ・市民生活、環境を高めるテーマの討議事項を設けていただきたい。
- ・戸頭団地上空を自衛隊機が毎日飛んでいます。防災上危険ですので飛行ルートを変更するか、中止の要請をしてください。
- ・避難場所。
- ・高齢化対策を市全体で取り組んでほしい。
- ・災害、防災。（同趣旨意見ほか1件）
- ・予算と決算
- ・何が最も重要な課題であるのか。どう取り組むのか。
- ・福祉、教育
- ・今後の市活性化について
- ・空き家や空き地対策について
- ・取手市の魅力化・活性化、今後目指すところ。（同趣旨意見ほか1件）
- ・毎回かどうかは別にして、今回取り上げられたテーマ「防災」は定期的に取り上げられてもらえたらと思います（練り上げられた事前準備が最も大事なテーマですので）。

- ・市議会で、各会派が力を注いでいる議題。今後の市議会選挙時に、候補者選定の参考にしたいと思います。
- ・議会のあり方。
- ・意見交換ではないのですが、皆さん何をしたいくて議員になられたのか、何をきっかけに議員を目指されたのか素朴な疑問を知りたいです。

Q7 本日の意見交換会を終えて、取手市議会のイメージは、どのように感じましたか？
（複数回答可）

1. とてもよい…………… 1 1
2. よい…………… 1 2
3. 普通…………… 5
4. 悪い…………… 0
5. とても悪い…………… 0
6. 興味がわいた…………… 6
7. 興味がわかなかつた…………… 0
8. 活発だ…………… 3
9. おとなしい…………… 0
10. 身近な存在…………… 5
11. 遠い存在 …………… 0
12. 面白い …………… 1
13. つまらない …………… 1

（「とてもよい」と回答したかたの理由）

- ・市議会はいろいろ頑張っているのので、情報発信を頑張ってほしいです。
- ・日頃の頑張りが評価できた。

（「よい」と回答したかたの理由）

- ・面会の少ない議員と顔を合わせ、気軽にはなせるようになるのでよいと思いました。
- ・普遍的なテーマでOK

（「普通」と回答したかたの理由）

- ・開かれた議会を目指す姿勢は評価できる。単に開催したということだけでは行政と住民のガス抜きで終わってしまう。今後、テーマごとの討議を深めて行うよう希望する。

（「興味がわいた」と回答したかたの理由）

- ・議員と初めて話をした。考えを聞くことができた。

（「身近な存在」と回答したかたの理由）

- ・議員の考え方等は聞けなかったが、対応はよかった。

Q8 今年の6月1日に「議会改革度調査2020」で取手市議会が全国1位にランクインしました。この結果を知っていましたか？

1. 知っていた…………… 19
2. 知らなかった………… 12
3. 無回答…………… 2

Q9 取手市議会は、官民学連携協定により、議会のさらなるICT化による新しい民主主義の手法構築に向けて、「デモテック（デモクラシー（民主主義）とテクノロジー（技術）を掛け合わせた造語）」戦略事業を令和2年6月から進めています。「デモテック」を知っていましたか？

1. 知っていた…………… 10
2. 知らなかった………… 21
3. 無回答…………… 2

Q10 年代をお聞かせください。

1. 20代以下…………… 0
2. 30代…………… 0
3. 40代…………… 1
4. 50代…………… 1
5. 60代…………… 10
6. 70代以上…………… 19
7. 無回答…………… 2

Q11 参加方法をお聞かせください。

1. オンライン…………… 8
2. 会議室…………… 25

Q12 その他、意見交換会や議会について、お気づきの点をご自由にお書きください。

- ・もう少しデータを出していただきたい。
- ・名札を用意したほうがよい。
- ・オンラインの参加状況はどうなっているのでしょうか？
- ・ゴミ集積場の設置要望「新築住宅が3、4軒でき、ゴミ集積所の問題となる開発・販売会社で当初より設計に入れてほしい。建築許可時に条件を付けてほしい。生産緑地が来年解除になり、この点が大きくなる。」
- ・最近、議会だよりがオンラインやスマホが多いので、高齢者には印刷したほうが読みやすく、若い人には広報や議会だよりを見てない人が多いので、防災についても関心のない人が多い。
- ・取り組みの自慢話にならないように。
- ・各地区の地域特性を知りたい。（マップではわからないこと。）
- ・今回のようにテーマを選定しての意見交換がよい。
- ・行列のできる交換会となってほしいと期待する。
- ・防災について、より時間をかけて防災の内容を分けて各項目ごとに討議してみたい。
- ・システムの構築ができ、一部。議会運営に適するようになった点は大いに評価したい。
- ・事前に、話し合われるテーマを教えてください

- ・議会事務局のセッティングが大変なことは想像できますが、是非、広報イベントに終わらず、市民が建設的意見をもって市政に参加する機会となるよう、回を重ねてほしいと思いました。
- ・住民との関わりを意識され、継続的に議会改革に取り組まれている取手市議会さんにはとても興味がありましたので、名古屋から参加させて頂きましたが、議員さんや議会事務局の方々とじっくり意見交換することができて、とても有意義な時間でした。今回の開催にあたり、準備も含め、運営側は本当に大変だったと思います。本当にお疲れ様でした。そのおかげもあって、繰り返しになってしまいますが、とても良い時間を過ごすことができました。ありがとうございました。
- ・なぜか、やはり、シルバー世代主体の参加でした。デモテックや議会調査度1位も、良いと思いますが、今回の討議内容もですが、情報公開と思います。
- ・以前参加した時は、ちょっと自分が話す雰囲気ではなかったのですが、今回は、オンラインでグループ分けで少人数のため、いろいろ意見が言いやすかったです。ただ、自分と友達と議員さん2人の4人で、他の方がいらっしやらなかったため、他の人の話が聞けなかったのが残念です。また、全体での懇談がなく、他のグループでの話とか簡単に報告があれば良かったと感じました。急遽友人2人でのオンライン参加など対応していただきありがとうございました。