

（集計結果）「議員と語ろう現在と未来」

市民との意見交換会アンケート

Q1 本日の意見交換会に参加した感想は次のうちどれに該当しますか？

- | | |
|---------------|---|
| 1. とてもよい…………… | 8 |
| 2. よい…………… | 8 |
| 3. 普通…………… | 2 |
| 4. 悪い…………… | 1 |
| 5. とても悪い…………… | 0 |
| 6. 無回答…………… | 1 |

Q1-1 Q1の回答理由

○「とてもよい」と回答した方の理由

- ・フリートークになり話したいことが話せた。
- ・いろいろなご意見を聞くことができてよかったです。
- ・日頃考えていることが共有できてとても満足しました。また参加して取手市が良くなっていったらうれしいです。
- ・授業の講演に参加し、興味が湧いて取手市議会の意見交換会に参加しました。進行を担当していた議員さんの機転の回し方や討論内容が取手市そのものだったので貴重な体験でした。
- ・市議会議員の方には真摯に話を聞いていただけた。
- ・Zoom会議が初めてなのに丁寧な説明がありました。また、質問したことに議員の方から分かりやすく回答をもらいまして現状がよくわかりました。
- ・それぞれの議員の一生懸命さを感じることもできたため。

○「よい」と回答した方の理由

- ・いろいろな意見が出てとてもよい時間でした
- ・ていねいな話し合いができてよかった
- ・選挙権のない私の意見を言えたから
- ・市議会議員の方には真摯に話を聞いていただけた。
- ・議員と直接意見交換できたため
- ・議員さんと話せる貴重な機会が得られた
- ・前回より、討議の内容と質が、向上したと思います。
- ・参加された方の意見や議員の考えも聞くことができた。

○「普通」と回答した方の理由

- ・知りたいことが見えてこなかった。

○「悪い」と回答した方の理由

- ・これは意見を聴く会と理解している。でも、議員の中には自分たちが責められていると思うのか知らないが弁明したり一生懸命答えようとしている。出席議員が全てを知っているわけではないので意見を正確に把握して持ち帰ってから後に答えればいい。

実際昨年11月のセッションで私が発言した4つの意見に対する回答が今回の資料で渡されたが全く的を射てなかった。短い時間なので聴くことに集中すべきで今回も6つの意見を用意したが全部はカバーできなかった。

Q2 これまでの取手市議会報告会や意見交換会に今回で何回目のご参加になりますか？

- | | |
|--------------|---|
| 1. 初めて…………… | 9 |
| 2. 2回目…………… | 5 |
| 3. 3回目…………… | 2 |
| 4. 4回目…………… | 1 |
| 5. 5回以上…………… | 3 |

Q3 本日の意見交換会開催について、何でお知りになりましたか？（複数回答可）

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. 概要版議会だより「ひびき」（市内配置等）…………… | 8 |
| 2. Web版議会だより「ひびき」（市ホームページ掲載）…………… | 0 |
| 3. ひびきメール…………… | 3 |
| 4. 取手市ホームページ…………… | 2 |
| 5. 市内各所に掲示された案内ポスター…………… | 1 |
| 6. 市議会 Facebook ページ…………… | 1 |
| 7. 議員の紹介や議員のホームページ、SNSなど…………… | 7 |
| 8. 大学内の講義にて（常磐大学）…………… | 1 |
| 9. 事務局よりのメール…………… | 2 |

Q4 今回、オンラインを用いた開催といたしました。その感想は次のうちどれに該当しますか？

- | | |
|---------------|------------|
| 1. とてもよい…………… | 14 |
| 2. よい…………… | 4 |
| 3. 普通…………… | 1 |
| 4. 悪い…………… | 0 |
| 5. とても悪い…………… | 0 |
| 6. 無回答…………… | 1（よくわからない） |

Q4-1 Q4の回答理由

○「とてもよい」と回答した方の理由

- ・ハイブリッドでできるのはよい。
- ・来れない人が参加できることはとてもいいと思います。
- ・非接触で誰でも気軽に参加できるから。ちなみに私はパソコンがないので来場しました。
- ・オンラインとは、思えないほど話しやすかったです。
- ・まだブラッシュアップの必要はありますが、With コロナで必須と思われます。
- ・コロナ禍や天候の都合上オンラインは必要
- ・グループ別に飛んでいくのが面白い。
- ・オンライン会議は初めてでしたが参加しやすかったです。会場とあまり変わりなくスムーズにできました。
- ・各参加者が、十分に発言できたと思います。
- ・今回、大学生が参加していましたが、他の地域でも、若者や子育て世代が参加してい

るので、多様な住民の声を聞くことを可能にしたいと思います。

- ・コロナ禍でリモートワークも普及してるし時代にマッチしてる。

○「よい」と回答した方の理由

- ・このような事業は大切だと思う。これからも続けてほしい。会場参加の方も事前参加の申し込みをすると、当日やめてしまう方がいなくなり、参加者が増えると思います。
- ・今回はメンバーが少なく、じっくりと話ことができました。
- ・移動時間がなくていい。
- ・車がなくてオンラインでなら参加ができたので。

Q5 今後の開催手法について、どのように考えますか？

1. 今回の形がよい…………… 16
2. オンラインのみにしたほうがよい…………… 1
3. 会議室のみにしたほうがよい…………… 2（うち「できる限り」1）
4. 無回答…………… 1

Q5-1 Q5の回答理由

○「今回の形がよい」と回答した方の理由

- ・初めて参加しましたが、人が少なく（想像していたより）残念です。参加した方が少なかったので議員さんはじめ口コミで広げていけたら市民活動が活発になると思います。
- ・皆でよりよりものにしようとして話し合っている臨場感があって、良いと思いました。
- ・PCなど持っていない人もいるでしょうし。
- ・対面とオンラインそれぞれ希望の方がおられると思うので。
- ・ズームの利用ができない人にも対応していて良い。
- ・本会議場へ、時間的な制約などで、参加できない方には、オンライン参加は、有用と思います。
- ・ハイブリッド開催のほうが、より多様な声を聞けると思います。
- ・参加方法が多岐にわたれば参加しやすくなる。
- ・リアル参加は、その良さもありますが、オンラインもまたなかなか足を運べない方、時間のない方も参加できるのでこの形はいいと思います。

○「オンラインのみにしたほうがよい」と回答した方の理由

- ・会場に行くための往復の時間が節約できる。障がい者にはありがたい。

○「会議室のみにしたほうがよい」と回答した方の理由

- ・顔を見て声を聞いて、よろしく判断したいと存じます。
- ・テーマについての意見交換、議論がかみ合うようにしたいものと存じます。

Q6 今後、議員と意見交換をしたい内容、項目、議題などがあればご提案ください。

- ・社会教育
- ・世代交流
- ・新興住宅地とごみ集積場（建築指導課で指導してほしい）
- ・数回陳情に来ているのに考えていないといわれた。
- ・デジタル社会への取り組み

- ・パラダイムシフトについて（問題解決には新しい思考への取り組みが必要）
- ・令和臨調についての勉強と意見交換
- ・幅広いターゲット（中高生、妊産婦、高齢者）がいただいている市の印象と今後求められる政策例
- ・開発、農地、ゴミ問題、外国人、教育、他にも色々あるというか、つながる。
- ・さらなるIT化。ワクチン接種会場のアナログさに驚いた。
- ・取手市の財政状況と今後の政策の方向性について
- ・取手市が魅力ある街で移住者が増えるにはどうしたらよいか考える。
- ・意見交換会は、単なる開催したとの実績ではなく、各意見を取手市の行政に反映していただきたい。行政は、予算化がないと対応なしです。意見交換会の結果を予算額とし
て、数字で示して下さい。
- ・前回のテーマや今回のテーマを定期的に扱い、その時その時の到達点を確認し合うのが大事かと思います。
- ・参考に今回用意した6つの意見タイトルだけを列举します。>>は今回不十分ながら披露した意見で残りは時間的にできませんでした。1) >>電話104サービス 2) 建築関連業者の統合 3) 予算の渡し方 4) >>藤代庁舎前の『非核平和宣言の町』看板 5) 褒める投稿の披露 6) >>健全者集合住宅
- ・投票率のUPについて（今回グループの中で話に上がったので）
- ・公園について（若い世代を呼び込むために）

Q7 本日の意見交換会を終えて、取手市議会のイメージは、どのように感じましたか？
（複数回答可）

- | | |
|-------------------|---|
| 1. とてもよい…………… | 5 |
| 2. よい…………… | 8 |
| 3. 普通…………… | 3 |
| 4. 悪い…………… | 0 |
| 5. とても悪い…………… | 0 |
| 6. 興味がわいた…………… | 2 |
| 7. 興味がわかなかった…………… | 0 |
| 8. 活発だ…………… | 3 |
| 9. おとなしい…………… | 1 |
| 10. 身近な存在…………… | 3 |
| 11. 遠い存在…………… | 0 |
| 12. 面白い…………… | 1 |
| 13. つまらない…………… | 0 |

Q7-1 Q7の記述欄

- ・身近に話せてよかった。

Q8 昨年の6月1日に「議会改革度調査2020」で取手市議会が全国1位に

ランクインしました。この結果を知っていましたか？

1. 知っていた…………… 14
2. 知らなかった…………… 4
3. 無回答…………… 2

Q9 取手市議会は、官民学連携協定により、議会のさらなるICT化による新しい民主主義の手法構築に向けて、「デモテック（デモクラシー(民主主義)とテクノロジー(技術)を掛け合わせた造語)」戦略事業を令和2年6月から進めています。「デモテック」を知っていましたか？

1. 知っていた…………… 11
2. 知らなかった…………… 6
3. 無回答…………… 3

Q10 年代をお聞かせください。

1. 20代以下…………… 2
2. 30代…………… 1
3. 40代…………… 1
4. 50代…………… 1
5. 60代…………… 6
6. 70代以上…………… 6
7. 無回答…………… 3

Q11 参加方法をお聞かせください。

1. オンライン…………… 10
2. 会議室…………… 10

Q12 その他、意見交換会や議会について、お気づきの点をご自由にお書きください。

- ・少しずつですが継続して実施してきた結果が出てきたように思います。今後も頑張って実施してほしいと思います。
- ・市民の会議室参加は、本日十数人のみである。さみしい次第です。
- ・従来は交換会に20人から30人やってきた。(実績の低下続く)もっと新しいやり方、テーマなどが必要と感じられます！！
- ・特にないです。学び多い経験になりました。本当にありがとうございました
- ・特にない。議員の方が横柄じゃなくて、よかったです。私の名前を読めたのも、びっくり。
- ・ブレイクアウトセッションでは、相変わらず書記がいる。録画して音声分離して法人用のAIによる議事録サービスを行えば簡単。
- ・もう少し時間があると良い。
- ・市民と議会がより近づき意見を出せるよう参加者を増やすとよいと考えます。
- ・前回及び今回の意見についての議会としての検討内容を精査して欲しい。当日の配布資料では、誠実な対応とは思えない。意見交換会ですので、議会から、市民に確認した事項もあると思います。会議は、結果を出せなければ、開催する意義がありません。時間の無駄です。
- ・前回も参加させていただきましたが、とてもよい雰囲気の良い議会ですし、議員さん一人ひとりの対応もすばらしいと思います。名古屋在住の者として、的外れなことも発言

したかもしれませんが、真摯に聞いていただき、ご回答いただきました。ありがとうございます。一点だけ気になったのは、市の魅力化に関し、誰をターゲットにしているのか、どういう人口を増やしたいのか（交流人口？関係人口？移住人口？）、議会での位置づけを確認していなかったのも、それを確認しておけばよかったと終了後思いました（首長と異なってもよいと思います）。もし、若者層をターゲットにしているのであれば、今日参加した若者にもっとしゃべってもらうことも大事だったかもしれません。他にも色々お伺いしたいことやこちら側の案はありましたが、また今度話せばと思います。

- ・ 議会事務局で設定・運営に携わる方とてもよくやっていると思います。ご苦労さまです。これからも賞を頂くにふさわしい活躍を期待します。
- ・ 後日リアル参加の方に聞きました。アンケートが紙ベースだけであったので焦って思っていたことが書けなかったとのこと。リアル参加の方にもQRコードでもつけてこのアンケートでも回答できるようにしたらどうでしょうか？なかなか難しいかもしれませんが、参加した方同士の意見のやりとりもあつたらよかったかなと思いました。グループもいろんな方と話せるほうがいいので、第1部と2部は基本変わるほうがよかったと思います。