令和5年度 財政状況資料集

総括集(市町村)

総打	表(市町	<u>り何)</u>		_		1		•		1					T.		7	
								指定団体等	の指定状況		区分	令和	15年度(千円)	令和4年度(千円)	区分		令和5年度(千円·%)	令和4年度(千円·%
	都道府県名	茨	城県	市町	「村類型	Ш	- 3			歳入総額			48, 613, 965		実質収支比率		5. 1	6
								財政健全化等	×	歳出総額			47, 119, 911		経常収支比率		96. 4	96
								財源超過	×	歳入歳出差			1, 494, 054	1, 733, 487	(※1)		(97.3)	(98.
	市町村名	取	手市	地方交	付税種地	1	-4	首都	0		越すべき財源		209, 180		標準財政規模		25, 000, 767	24, 443, 9
								近畿	×	実質収支			1, 284, 874		財政力指数		0. 60	0.
		令和2年国調(人						中部	×	単年度収支	Ţ		-303, 913		公債費負担比率		15. 0	15
	人口	平成27年国調(人		-	産	E業構造(※5)		過疎	×	積立金			798, 072		健全化判断比率			
		増減率 (%)	-1.9	_			1	山振	×	繰上償還金			0	0	実質赤字比率		-	
		令06.01.01(人)		_	区分		平成27年国調	1	×	積立金取前			426, 174	537, 639				
		うち日本人(人		- 第	有1次	796	871	指数表選定	0	実質単年度	収支		67, 985	330, 179			7. 1	(
住	民基本台帳人口 (※7)	令05.01.01(人)		+		1.8						_			将来負担比率		9. 3	g
	(201)	うち日本人(人		- 第	第2次	9, 728	10, 822			基準財政収			12, 745, 509		資金不足比率(※4)			
		増減率 (%)	-0.0	_		22. 3	23. 3			基準財政需			21, 462, 222	20, 696, 998				
		うち日本人(9		等	有3次	33, 023	34, 757			標準税収入			16, 048, 518	15, 716, 038				
	面積(kml)		69. 94			75. 8	74. 8			-	5当一般財源等		24, 648, 077	24, 027, 616				
	口密度 (人/k㎡)		1, 494	-						歳入一般則	「ル・寺		31, 335, 145	30, 392, 087				
1	世帯数(世帯)		45, 447		4b70 (340	N				4								
				職員の	状況 (※8	i)				# + /* TD +	-÷		47 505 000	40 550 007	-			
	区分	定数	1人あたり平均 給料月額(百円)			区分	職員数	給料月額 (百円)	1人あたり平均 給料月額(百円)	地方債現在			47, 585, 332	48, 552, 237				
	+ G B++ E	1		般	én Rés S	3				うち公的			32, 150, 729	33, 663, 853				
	市区町村長	1	8, 760 7, 180	相成	一般職員		764	2, 316, 448 493, 452	3, 032 3, 046		高(臨時財政対策債除き)	_	27, 802, 232	27, 204, 231				
特別	副市区町村長 教育長	1	6, 580	等		当防職員 技能労務職員	162		3, 046		r為額(支出予定額)		2, 956, 816 60, 000	2, 520, 585 150, 000				
別職等	議会議長	1	4, 940				4		3, 448				1, 674, 104	1, 673, 446				
4	議会副議長	1	4, 440	- 6	教育公務		4	13, 792	3, 440	工地用光型	財政調整基金		2, 684, 475	2, 312, 577	•			
	議会議員	22	4, 440	_	臨時職員 合計	₹	768	2, 330, 240	3, 034	積立金	減債基金		1, 474, 024	1, 459, 770				
	就本就只	22	4,110		ロ町 ラスパイL	フセン	700	2, 330, 240	97. 2	現在高	減損率並 その他特定目的基金		5, 148, 508	3, 653, 522				
					77/11	ノハ旧奴			31.2		ての他特定日的基立		3, 140, 300	3, 000, 022				
	会計等の一覧			会計の一	- 覧			公営企業 (法適)			公営企業(法非適)の			関係する一部事務組			三セクター等一覧	
項番		会計名	項番	i		会計名		項番	会計名		項番	会計名		項番	組合等名	項番	団体名	(*3)
(1)	一般会計		(4)	取手市国	国民健康保障	険事業特別会計								(8) 茨城県南水道企	業団 (水道事業会計)	(18) 取手市健	康福祉医療事業団	
(2)	取手市取手駅西口都で	市整備事業特別会計	(5)	取手市介	介護保険特別	別会計								(9) 龍ケ崎地方衛生	組合 (一般会計)	(19) 取手市文	化事業団	
(3)	取手地方公平委員会	特別会計	(6)	取手市後	後期高齢者	医療特別会計								(10) 取手市外2市火	葬場組合 (一般会計)	(20) 取手市農	業公社	
			(7)	取手市競	競輪事業特 別	別会計								(11) 常総地方広域市	i町村圏事務組合(一般会計)			
														(12) 茨城県市町村約	合事務組合 (一般会計)			
															合事務組合(県民交通災害共済			
															水道組合 (一般会計)			
														(15) 茨城県租税債権	管理機構 (一般会計)			
														(16) 利根川水系県南	ī水防事務組合(一般会計)			
														(17) 茨城県後期高齢	常者医療広域連合 (一般会計)			

⁽注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補埠債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
※3:地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健生化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。
※4:資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
※6:個人情報保護の観点から、対象となる職員数が人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。
※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本合帳と登載されている人口に基づいている。
※8:職員の状況については、調査対象年度の地方公務員給与実態調査に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

歳入の状況(単作					地方税の			
区分	決算額	構成比	経常一般財源等	構成比	区分	収入済額	構成比	超過課税分
地方税	14, 089, 652	29. 0	13, 177, 676		普通税	13, 177, 676	93. 5	245, 106
地方譲与税	330, 030	0.7	330, 030	1.3	法定普通税	13, 177, 676	93. 5	245, 106
利子割交付金	4, 443	0.0	4, 443	0.0	市町村民税	6, 916, 196	49. 1	245, 106
配当割交付金	84, 398	0. 2	84, 398	0.3	個人均等割	189, 314	1.3	-
株式等譲渡所得割交付金	94, 191	0. 2	94, 191	0.4	所得割	5, 659, 460	40. 2	-
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	203, 884	1.4	-
地方消費税交付金	2, 381, 803	4. 9	2, 381, 803	9.4	法人税割	863, 538	6. 1	245, 106
ゴルフ場利用税交付金	57, 994	0.1	57, 994	0. 2	固定資産税	5, 350, 409	38. 0	-
特別地方消費税交付金	-	-	_	-	うち純固定資産税	5, 345, 941	37. 9	-
自動車取得税交付金	2, 319	0.0	2, 319	0.0	軽自動車税	266, 795	1. 9	-
軽油引取税交付金		_	_	_	市町村たばこ税	644, 276	4. 6	
自動車税環境性能割交付金	34, 823	0. 1	34, 823	0.1	鉱産税	-		-
法人事業税交付金	203, 031	0.4	203, 031	0.8	特別土地保有税	_	-	
地方特例交付金等	99, 081	0. 2	99, 081	0. 4	法定外普通税	_	-	
地方特例交付金	97, 121	0. 2	97, 121	0. 4	目的税	911, 976	6.5	
新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補塡特別交付金	1, 960	0.0	1, 960	0. 0	法定目的税	911, 976	6.5	
地方交付税	9, 162, 676	18. 8	8, 716, 713	34. 4	入湯税			
普通交付税	8, 716, 713	17. 9	8, 716, 713	34. 4	事業所税	_	. _	_
特別交付税	445, 963	0. 9	- 0, 710, 710		都市計画税	911, 976	6. 5	
震災復興特別交付税	440, 300	0.5	_	_	水利地益税等	311, 370	. 0. 5	
(一般財源計)	26, 544, 441	54. 6	25, 186, 502	99. 4	法定外目的税	_	. _	
交通安全対策特別交付金	10, 986	0.0	10, 986		旧法による税	_	. _	
分担金・負担金	154, 858	0. 3	10,000	- 0.0	合計	14, 089, 652	100.0	245, 106
使用料	246, 660	0.5	57, 544	0. 2		14, 003, 002	100.0	240, 100
手数料	83, 405	0. 3	37, 344	0. 2				
T 奴付 国庫支出金	8, 905, 808	18. 3			区分	令和5年度		令和4年度
国	0, 900, 000	10. 3				99.3	98. 6	99.2 98.3
图有提供文的 並 (特別区別調文的 並) 都道府県支出金	2. 818. 878	5. 8	_	_	徴収率 現 計 市町村民税	99. 3	98. 4	99. 1 98. 1
部坦府県又山並 財産収入		0. 2	45, 472	0. 2	(%) 年 神固定資産税	99. 3	98. 7	99. 1 96. 1
	110, 042 1, 539, 104	3. 2	45, 472	0. 2		99. 4	98. /	99. 2 98. 3
寄附金			_	_	0.44 ± 46 = 0.41 H		+/0 1人 + 米	A = 1 = 11 > m
繰入金	2, 115, 894	4. 4	-	_	公営事業等への繰出		東保険事業:	
繰越金	1, 733, 487	3.6	44 400	-	合計 5,380,909			1, 070, 011
諸収入	749, 466	1.5	41, 402	0. 2		再差引収支		1, 094, 249
地方债	3, 600, 936	7. 4	_	-		加入世帯数(世帯	•)	15, 205
うち減収補塡債(特例分)			_	-	工業用水道	被保険者数(人)		21, 525
うち臨時財政対策債	235, 536	0.5			交通		食税(料)収力	(額 80
歳入合計	48, 613, 965	100.0	25, 341, 906	100.0	国民健康保険 571,535		支出金	-
(:) (====================================					その他 3,168,066	'ハヨッ し保険	食給付費	319

(注釈)	
並	ä

			位 千円・%)			
	目的別歳と		(単位 千円・%)			
区分	決算額 (A)	構成比	(A)のうち普通建	設事業費	(A)のうち充	
議会費	260, 073	0.6				260, 073
総務費	8, 488, 481	18.0		115, 738		4, 588, 961
民生費	17, 946, 926	38. 1		504, 661		9, 467, 572
衛生費	2, 800, 226	5. 9		25, 007		2, 250, 251
労働費	68, 211	0. 1		-		60, 586
農林水産業費	324, 487	0.7		22, 369		283, 728
商工費	343, 294	0.7		_		283, 110
土木費	5, 395, 098	11.4	2	2, 350, 207		3, 304, 902
消防費	1, 653, 319	3.5		104, 324		1, 530, 732
教育費	5, 079, 409	10.8	1	1. 030. 282		3, 152, 508
災害復旧費	17, 908	0.0		· · · –		5, 908
公債費	4, 742, 479	10.1		_		4, 691, 890
諸支出金		-		_		-
前年度繰上充用金	_	_		_		_
歳出合計	47, 119, 911	100.0		1. 152. 588		29, 880, 221
~~~~	,,			.,		
	性質別歳と	出の状況	(単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	23, 786, 276	50. 5	15, 913, 856		14, 555, 846	56. 9
人件費	7, 567, 650	16. 1	7, 074, 437		6, 937, 894	27. 1
うち職員給	4, 797, 550	10. 2	4, 541, 474		_	-
扶助費	11, 476, 147	24. 4	4, 147, 529		2, 926, 062	11.4
公債費	4, 742, 479	10.1	4, 691, 890		4, 691, 890	18. 3
元利償還金	4, 742, 479	10.1	4, 691, 890		4, 691, 890	18. 3
内 うち元金	4, 567, 841	9.7	4, 521, 606		4, 521, 606	17. 7
訳しうち利子	174, 638	0.4	170, 284		170, 284	0. 7
一時借入金利子	-	-	-		-	_
その他の経費	19, 163, 139	40.7	13, 343, 018		10, 092, 231	39. 5
物件費	6, 247, 238	13.3	4, 068, 971		3, 581, 610	14. 0
維持補修費	162, 590	0.3	116, 250		89, 999	0.4
補助費等	4, 991, 326	10.6	4, 614, 038		3, 293, 542	12. 9
うち一部事務組合負担金	1, 414, 898	3.0	1, 391, 188		1, 314, 681	5. 1
繰出金	3, 739, 601	7. 9	3, 121, 104		3, 084, 720	12. 1
積立金	3, 860, 974	8. 2	1, 266, 945		-,,	
投資・出資金・貸付金	161, 410	0. 3	155, 710		42, 360	0. 2
前年度繰上充用金	-	-	-		12, 000	V. 2
投資的経費計	4, 170, 496	8. 9	623, 347			
うち人件費	322, 657	0.7	322, 657			
普通建設事業費	4, 152, 588	8. 8	617, 439			
うち補助	1, 985, 830	4. 2	61, 304			
内 うち単独	2, 160, 658	4. 6	555, 805			
訳 災害復旧事業費	17, 908	0. 0	5, 908			
失業対策事業費			- 5,500			
<u></u>	47, 119, 911	100.0	29, 880, 221			
A24 FH FH FI	47, 110, 511	100.0	20, 300, 221			

一番通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

# (2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円) 地方公社・第三セクター等名 純資産又は 正味財産 経常損益

1 取手市健康福祉医療事業団 2 取手市文化事業団 3 取手市農業公社

令和5年度 美被果取手市

当該団体から の損失補債に 係る債務残高 負担見込額

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
一般会計	47,762	46,304	1,458	1,275	2,116	42,012		
数手市取手駅西口都市整備事業特別会計	1,609	1,574	35	9	686	5,573		
取手地方公平委員会特別会計	1	-	-	0	-	-		
0								
1								
2								
3								
4								
6							3	を質:
一般会計等(純計)	48.687	47.193	1,494	1,285		47.585		

公堂1	企業会計	等の目	<b>財政状</b> :	兄(単位	:百万円)	

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考	
取手市国民健康保険事業特別会計	11,347	10,277	1,070	1,070	1,517	-	-	-		
取手市介護保険特別会計	9,196	9,021	175	143	1,453	-	-	-		
3 取手市後期高齢者医療特別会計	3,571	3,557	14	14	1,819	-	-	-		
4 取手市競輪事業特別会計	1,873	1,817		56	-	-		-		
5										
8							ļ			
7										
8										
9										
0			}							
1										
2										
3										
							·			
5										
6										
7										
8										
			}							
9			}							
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11	I									
12										
13										
4			ļ							
15									a a	連邦
+ 公営企業会計等				1,283						-

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1	茨城県南水道企業団(水道事業会計)	6,691	5,595	1,096	5,390	-	8,668	-	
2	龍ケ崎地方衛生組合(一般会計)	407	369	38	23	-	-	-	
3	取手市外2市火葬場組合(一般会計)	201	188	14	13	7	-	-	
4	常総地方広域市町村圏事務組合(一般会計)	7,213	6,475	737	726	-	4,179	1,190	
5	茨城県市町村総合事務組合(一般会計)	14,983	14,962	20	20	196	-	-	
6	<b>坎城県市町村町合等際組合(県民交通災客共済事業特別会計)</b>	85	85	1	1	12	-	-	
7	取手地方広域下水道組合(一般会計)	4,527	4,326	201	1,060	-	22,070	12,921	
8	茨城県租税債権管理機構(一般会計)	452	233	220	220	-	-	-	
9	利根川水系県南水防事務組合(一般会計)	14	13	1	1	-	-	-	
10	茨城県後期高齢者医療広域連合(一般会計)	1,440	1,433	7	7	-	-	-	
11	文城县後郑高部各医唐広城連合(後郑高部各医唐特别会計)	388,762	379,528	9,234	8,886	3,256	-	-	
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19									
20									
8†	一部事務組合等			_	16,347		34,917	14,111	

-							
9		 					
0		 					
ľ		 					1
١		 					
1		 					
ŀ		 					
ŀ		 					
ŀ		 					
ŀ		 					
١.		 					
3		 					
1		 					
5							
5		 					
,		 					
1	+	 					
ŀ	+	 					
ŀ	+	 					
ŀ		 					
ŀ		 					
١.		 					
1		 					
ł							
s		 					
5		 					
,		 					
1		 					
1		 					
1		 					
١.		 					
2		 					
3		 					
1	1						l
5							1
7	T	 					
3		 					
9		 					
1		 					
1		 					
2		 					
1		 					l
1	1	 					l
s							1
5		 					
,	1	 					
ŀ	+	 					
ŀ	+	 					
ŀ	+	 					
ŀ	+	 					
ŀ		 					
1		 					ļ
1		 					
1		 					
ľ		 					
l	I	 					
ŀ	1	 					
ŀ		 					
3	+	 					
9	-	 					
0		 					
1		 					
21							
+	也方公社・第三セクター等		123				l .

公仆	費負担の状況					将来負担の	状況												
実質公債費比率 (干円·%) 将来負担比率 (干円·%)																			
区分         令和4年度         令和4年度         令和8年度         分母比         区分         令和3年度         令和4年度         令和5年度         分母比         内訳									令和3年度	令和4年度 令	和5年度	分母比							
元和	價還金	4,647,591	4,709,648	4,742,479	22.6	将来負担額	一般会計等に係る地方	方債の現在高		49,298,016	48,552,237	47,585,332	227.2	PFI導	業に係るもの	-	-	-	-
減化	基金積立不足算定額	-	-	-	-		債務負担行為に基づく	〈支出予定額		-	-	-	-	いわり	る五省協定等に係るもの	-	-		-
披	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	52,667	52,667	52,667	0.3		公営企業債等繰入見	込額		-	-	-	-		上地改良事業に係るもの	-	-	-	-
元	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	-	-	-	-		組合等負担等見込額			14,899,549	14,300,710	14,110,657	67.4	債 森林	8合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-
相信	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	1,340,966	1,405,309	1,469,729	7.0		退職手当負担見込額			2,679,748	2,604,947	2,570,139	12.3	負 地方	公務員等共済組合に係るもの	-		-	-
違	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	10	10	7	0.0		設立法人等の負債額	等負担見込額		7,160	6,890	20,739	0.1	担 依頼	上地の買い戻しに係るもの	-		-	-
*	一時借入金の利子	-	-	-	-		うち、健全化法施行規則附則	第三条に係る負担見	込額	-	-	-	-	為社会	Si社法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-
	合計 (A)	6,041,234	6,167,634	6,264,882			連結実質赤字額			-	-	-	-	損失	#償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-
	内訳	令和3年度	令和4年度	令和5年度	分母比	1	組合等連結実質赤字	額負担見込額		-	-	-	-	링송	けた債務の履行に係るもの	-	-		-
	PFI事業に係るもの	-	-	-	-	1	合計		(E)	66,884,473	65,464,784	64,286,867		その	e上記に準ずるもの	-	-	-	-
	いわゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-	充当可能 財源等	充当可能基金			11,315,588	12,254,539	12,558,593	60.0		取手市介護保険特別会計	-	-	-	-
Att	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-	別級等	充当可能特定歳入			6,780,054	6,746,745	6,720,504	32.1		取手市競輪事業特別会計	-	-	-	-
務	地方公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-		基準財政需要額算入	見込額		46,093,377	44,571,292	43,046,273	205.6	企業債等	取手市後期高齢者医療特別会計	-	-	-	-
負担	社会福祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-		合計		(F)	64,189,019	63,572,576	62,325,370		1m7 1707=1	取手市国民健康保険事業特別会計	-	-	-	-
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/((C)-(	(D)) × 100		12.8	9.2	9.3			その他の会計	-	-	-	-
為	引き受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-										地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	-
	その他上記に準ずるもの	10	10	7	0.0									公社・	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	-
	利子補給に係るもの	-	-	-	-	健	全化判断比率 令	和5年度 早月	期健全化	基準 財政	(再生基準			三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-		-
特定	財源の額 (B)	627,561	632,485	669,360		実質	赤字比率	-		12.08	20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額	7,160	6,890	20,739	0.1
標準	財政規模 (C)	24,978,640	24,443,928	25,000,767		連組	害実質赤字比率	-		17.08	30.00				•				
算.7	、公債費等の額 (D)	4,034,908	3,982,977	4,059,244		実質	公債費比率	7.1		25.0	35.0								
1	(C)-(D)	20,943,732	20,460,951	20,941,523		将来	負担比率	9.3		350.0									
寒管	(単年度)	6.6	7.6	7.3		1													
	-((B)+(D)))/((C)-(D))×100 (3ヵ年平均)	6.3	6.7	7.1		i													

# (3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

106, 008 人(R6.1.1現在) 実 貫 赤 宇 比 率 103.472 人(R6.1.1現在) うち日本人 7.1 69.94 kmi 寒 雷 公 借 春 比 惠 96 将来負担比率 9.3 歳 入 総 額 48, 613, 965 千円 47 119 911 出數類 額 型 R01 III - 3 R02 III - 3 R03 III - 3 千円 実 賞 収 支 1, 284, 874 千円 R04 III — 3 R05 III — 3 25, 000, 767

● 当該団体値 類似団体内平均値 類似団体内の ▲ 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与実態調査に基づいている。

# 財政力 財政力指数 [0.60] 1.27 0.75 0.74 R01 R02 R03 R04 R05

# 類似団体内順位

財政力指数は、基準財政需要額が全国平均を上回る高齢化(令和5年度末高齢化率34.7%)に 伴い、社会保障関連の算定項目で増傾向にあることや、公共施設等の整備に合併特例債等の 地方債を活用してきたことで、需要額に算入される元利償還金が増傾向にあることから、平成21 年度以降低下傾向にあり、類似団体平均を下回っている。令和5年度はこれらの要因に加え、普 通交付税の再算定が行われ基準財政需要額が増となったことから、財政力指数は前年度と比較 して0.02ポイント低下した。

全国平均

0.48

**茨城県平均** 

**麦城県平均** 

**茨城県平均** 

144,256

934

0.67

今後は、市税収納率の向上、市有財産の処分、新たな財源の確保に取り組み、歳入の確保に 怒めるとともに 歳出の抑制に怒め 収支均衡型の財政構造への転換を図り 持続可能な財政 構造の構築に努める。

# 財政構造の弾力性 経常収支比率 [96.4%] 79.5 940 100.0 110.0

## 類似団体内順位 42/82

生活保護費や障害者自立支援給付費等の増加に加え、コロナ禍における医療機関の受診控 えの解消により医療福祉費が増加したことによる扶助費の増、取手地方広域下水道組合に対す る負担金の増による補助費等の増などにより、分子である経常経費充当一般財源全体で約6.2 億円の増となった。一方で、市内大手企業の業績回復等により法人市民税の増、普通交付税の 再算定が行われたことによる増などにより、分母である経常一般財源等が全体で約5.4億円の増 となった。

分子・分母ともに増加となったが、分子の方が増加率が大きかったため、前年度と比較して0.4 ポイント悪化する結果となった。

今後は、市税全体における収納率の向上や滞納の解消、事業の見直し等による効率的な財政 運営により、経常収支比率の改善に努める。





### 人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析権

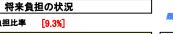
令和5年度における人口1人当たりの人件費・物件費等は前年度と比較して9,482円の減となり、 類似団体平均と比較して若干高くなっている。

主な要因として、人件費において人事院勧告に伴う職員給の増などにより約1.9億円増となって いるが、物件費において令和4年度に実施したプレミアム付商品券事業や生活応援商品券事業 が終了したことなどにより約12.7億円の減となった。結果として、人件費・物件費等の合計では減

今後は、行政経営改革プランに基づき、公共施設の民間業務委託や、指定管理者制度の一般 公募を進め、市場の競争原理による経費削減を図ると共に、適正な給与水準の維持に努める。

### 令和5年度

### 茨城県取手市





### 類似団体内層位

### **写来會相比率の分析機**

将来負担比率は9.3%と前年度と比較すると0.1ポイント悪化となり、類似団体平均を上回ってい

数値が悪化した理由は、年度内の地方債償還額が新規発行額を大きく上回り、地方債現在額 高が減となったことにより将来負担額が減となったことや、差し引く充当可能財源等でも下水道や 公債費等の減少によって基準財政需要額算入見込額が減となったことにより、分子の合計が前 年度から0.7億円の増(3.66%増)となった一方、分母である標準財政規模等は、普通交付税の増 などにより、前年度から4.8億円の増(2.35%)となった。結果として、分子・分母ともに増であるが、 分母の増加率以上に、分子の増加率が大きかったため、数値の悪化につながった。

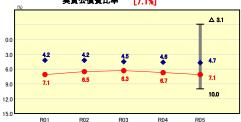
今後も将来世代への負担を少しでも軽減できるよう、新規事業の実施などについて総点検を図 り、地方債の新規発行を抑制することで財政の健全化を図っていく。

**菱城県平均** 

**茨城県平均** 

### 公債費負担の状況

### 実質公債費比率 [7.1%]



# 類似団体内順位

全国平均 51/62

### 実質公債費比率の分析権

実質公債費比率は7.1%となっており、前年度と比較すると0.4ポイント悪化した。

単年度の実質公債費比率は、分子に当たる元利償還金等が令和元年度借入の臨時財政対策 債や、令和4年度借入の合併特例債の元金償還の開始などにより増となったものの、事業 費補正により算入された公債費も増となった事から分子全体では減となる等、前年度から 0.2ポイントの改善となったが、3か年平均では依然として類似団体平均を上回っており、昨 年度に引き続き悪化する結果となった。

今後も緊急度や市民ニーズの高い事業の選択実施等を進め、新規発行額の抑制及び平準化

### 定員管理の状況



### 51/62

類似団体内順位

待機児童対策・子育て支援の充実のために保育士を積極的に採用していることや、消防を市単 独で行っていることから、類似団体平均を上回っていると考えられる。

職員数は合併後の平成17年度には1.069人となっていたが、削減を続け、平成25年度以降は、 800人前後で推移している。令和6年4月1日時点では801人となっており、前年度と比較すると3名

職員の年齢構成において中高年層の構成比が高く、今後の数年間において、多くの退職者が 見込まれることから、ICTや、再任用制度・会計年度任用職員制度・任期付職員制度などの多様 な任用制度を活用することで、組織の効率化、活性化、スリム化を図りながら、より適切な定員管

### 給与水準 (国との比較)

### ラスパイレス指数



#### 類似団体内順位 全国市平均 15/62

ラスパイレス指数の分析機

### 当市の一般行政職の給料表については、国の給料表に準じており、人事院勧告に従い、給与 体系の見直しを随時行っていることなどから、ラスパイレス指数は類似団体平均や全国市平均を

また、地域手当については、国基準による支給割合16%に対し、11%に抑制して支給(平成28 年度は8%、平成29年度から令和4年度まで10%で支給)している。

今後もラスパイレス指数の推移に留意しつつ、適正値の維持に努める。

# (4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

## 令和5年度

# 茨城県取手市

# 経常収支比率の分析

人(R6.1.1現在) 103, 472 人(R6.1.1現在) うち日本人 - % 連結実質赤字比率 雅 69.94 kmf 7.1 % 実質公債費比率 歳 入 総 額 48, 613, 965 千円 将来負担比率 9.3 96 世 出 総 額 47, 119, 911 千円 村 類 型 R01 III - 3 RO2 III - 3 R03 III — 3 実 質 収 支 1, 284, 874 千円 III - 3 RO5 III - 3 毎 R04 25, 000, 767 ) 煙進財政規模 千円 地方債現在高 47, 585, 332 千円

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

#### 人件費 13.8 15.0 20.0 23.8 25.0 25.7 27.1 27.7 30.0 30.7 35.0 R01 R02 R03 R04 R05

### 看似团体内槽位 48/82

全国平均 25.5 菱罐県平均 25.5

**茨城県平均** 

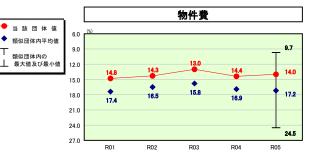
11.2

類似団体内の

# 人件費の分析機

全国平均及び類似団体平均と比較すると依然として高い割合になっており、茨城県の平均も 上回っている。取手市では昭和40年代から昭和50年代にかけての人口急増期において、公立 保育所の新設等に伴う職員の採用を行っていたため、高齢職員の占める割合が類似団体より も高くなり、人件費も高い傾向となっている。しかしながら、近年では職員の年齢構成の変化に 伴い 職員絵の減少などによって人件書の抑制が図られ 27~29%前後で推移している 会 和5年度は、人事院勧告に伴い、正職員の給料月額や会計年度任用職員の時間単価などが 増となっている一方、退職者の数が減少したことに伴い、退職手当組合負担金が減となったこ とから前年度と同水準の27.1ポイントとなった。

今後も組織・事務事業の見直しを実施すると共に適正な人員配置、定員管理に努めていく。



### 質似団体内順位

全国平均

15.2

茨城県平均 17.2

### 12/62 物件者の分析権

茨城県及び類似団体平均と比較すると下回る結果となっており、過去5年間の推移 をみても下回る傾向が続いている。

令和5年度は前年度と比較すると0.4ポイントの減となった。これは、分子となる経常 経費充当一般財源が減となった一方で、分母である経常一般財源等については、市 法人市民税の増収等による地方税の増、普通交付税の再算定が行われたことによ り増となったためである。

今後も旅費や需用費、委託料、備品購入費などの継続的な精査、見直しを図って



### 類似団体内順位 47/62

10.7

菱城県平均 123

茨城県平均

茨城県平均

12.2

### 補助費等の分析機

全国平均及び類似団体平均と比較すると高い水準が続いている。令和5年度決算 においては取手地方広域下水道組合に対する負担金の増により、経常経費充当一 般財源が増となった一方で、法人市民税の増収等による地方税の増や普通交付税 の再算定による地方交付税の増などにより分母となる経常一般財源総額も増となっ たことから、結果的に前年度と比較すると0.2ポイント増となった。

今後も引き続き適正な補助金の交付を行い、公平性・公益性の確保に努めていくと 共に、一部事務組合については、維持管理経費の削減などによる負担金の抑制や、 組織の見直しの検討により、効率的な行政運営を図っていく。

全国平均

12.6



17.5

R03

R04

0.0

5.0

10.0

15.0

20.0

25.0

30.0

18.1

R01

18.3

R02

# 類似団体内順位 9/62

ものとなっている。

全国平均や類似団体平均と比較すると依然として低い割合が続いている。令和5年 度は、生活保護費や障害者自立支援給付費等の増加に加え、コロナ禍における医 療機関の受診控えの解消により医療福祉費が増加したことにより、前年度より0.6ポ イント増となった。

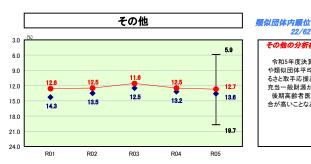
団体平均と比較すると経常収支比率は4.5ポイントト回っており、公債費の負担は非常に重い

今後も緊急度や市民ニーズの高い事業の選択実施等を進め、新規発行額の抑制及び平準

全国平均

13.2

今後も市独自で実施する扶助費について、継続的に精査・見直しを図っていく。



類似団体内順位

公債費以外の分析欄

令和5年度決算は、前年度と比較すると0.2ポイントの増となったものの、全国平均 や類似団体平均よりは低い水準となっている。前年度比で増となった主な要因は、ふ るさと取手応援基金積立金や学校施設整備基金積立金などの増により、経常経費

充当一般財源が増となったためである。 後期高齢者医療、介護保険の特別会計に対する繰出金については、高齢者の割 合が高いことなどから、増加傾向が続いている。



18,3

22.1

R05

### 公債費以外 70.0 75.0 75.8 80.0 80.2 80.1 85.0 90.0 95.0 R01 R02 R03 R04 R05

### 77.2

令和5年度決算は、法人市民税の増収等による地方税の増や普通交付税の再算 定による地方交付税の増などにより、分母となる経常一般財源等が増となる一方、 分子となる経堂経費に充当した一般財源においては 物件費を除いた全ての項目の 比率が増となり、物件費も前年度とほぼ同水準となっているため、前年度と比較して 0.6ポイント増となっている。

今後も類似団体平均と比較して高い水準にあるものについては、継続的に精査、 見直しを行い、健全な財政運営を行っていく。

# (4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

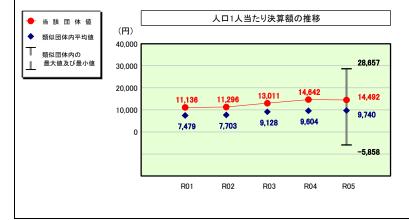
### 人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 ● 当該団体値 (円) ◆ 類似団体内平均値 120,000 類似団体内の 最大値及び最小値 98,417 100,000 76,070 80,000 77.674 68,747 60,000 66,439 63,704 48,161 40,000 20,000 R03 R04 R05

人件費及び人件費に準ずる費用				
	当該団体決算額		[	
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	7, 567, 650	71, 388	63, 160	13.0
一部事務組合負担金(補助費等)	494, 805	4, 668	4, 257	9. 7
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	_	1	595	-
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)		ı	9	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	303, 878	2, 867	2, 608	9. 9
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	322, 657	3, 044	1, 202	153. 2
▲退職金	<b>▲</b> 454, 914	<b>▲</b> 4, 291	<b>▲</b> 3, 084	39. 1
승計	8 234 076	77 674	68 747	13.0

参考			
	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数 (人)	7. 24	6. 22	1. 02
ラスパイレス指数	97. 2	98. 7	<b>▲</b> 1.5

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

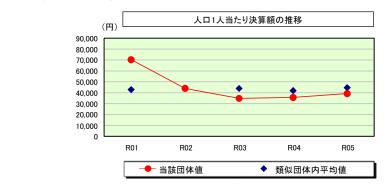
# 公債費及び公債費に準ずる費用の分析



### 公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

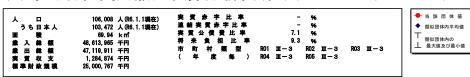
	当該団体決算額	人口1人当たり決算額		
	(千円)	当該団体 (円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	4, 742, 479	44, 737	33, 476	33. 6
積立不足額を考慮して算定した額	-	1	-	_
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	52, 667	497	23	2, 060. 9
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	_	1	5, 696	-
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	1, 469, 729	13, 864	1, 273	989. 1
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	7	0	486	<b>▲</b> 100.0
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	-	-	0	-
▲特定財源の額	<b>▲</b> 669, 360	<b>▲</b> 6, 314	<b>▲</b> 6, 136	2. 9
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	<b>▲</b> 4, 059, 244		, ,	52. 7
合計	1, 536, 278	14, 492	9, 740	48. 8

## (参考) 普通建設事業費の分析

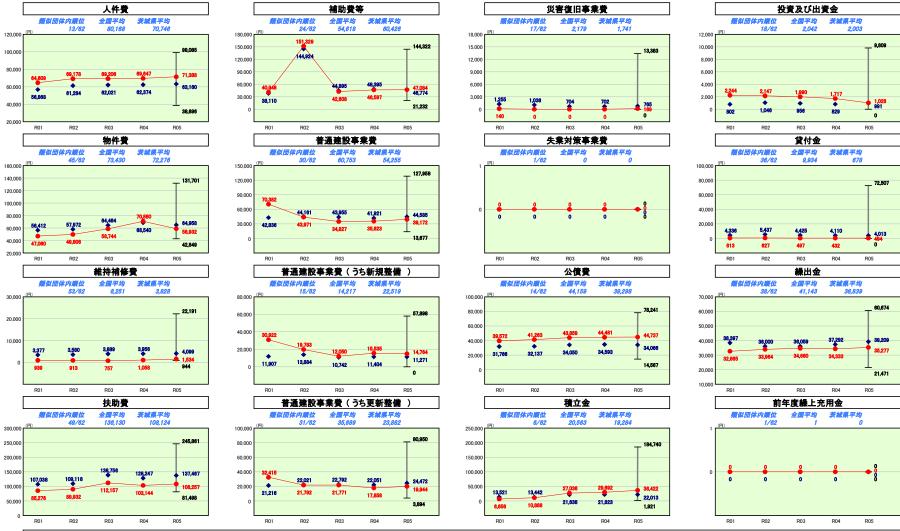


### 普通建設事業費

		当該団体決算額		人	、ロ1人当たり決算額		
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
R01		7, 537, 740	70, 382	44. 8	42, 836	▲ 0.9	45. 7
	うち単独分	4, 003, 408	37, 381	15. 8	22, 936	1.4	14. 4
R02		4, 715, 327	43, 971	<b>▲</b> 37.5	44, 161	3. 1	<b>▲</b> 40.6
	うち単独分	1, 837, 938	17, 139	<b>▲</b> 54. 2	23, 644	3. 1	▲ 57.3
R03		3, 690, 556	34, 827	<b>▲</b> 20.8	43, 955	<b>▲</b> 0.5	<b>▲</b> 20.3
	うち単独分	1, 803, 077	17, 015	▲ 0.7	21, 318	▲ 9.8	9. 1
R04		3, 776, 406	35, 623	2. 3	41, 921	<b>▲</b> 4.6	6. 9
	うち単独分	2, 456, 317	23, 170	36. 2	21, 655	1. 6	34. 6
R05		4, 152, 588	39, 172	10.0		6. 4	3. 6
	うち単独分	2, 160, 658	20, 382	<b>▲</b> 12.0		6. 6	<b>▲</b> 18.6
過去5年間平均		4, 774, 523	44, 795	<b>▲</b> 0.2	43, 492	0. 7	<b>▲</b> 0.9
	うち単独分	2, 452, 280	23, 017	▲ 3.0	22, 526	0.6	▲ 3.6



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



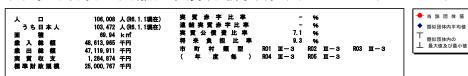
### 性質別歳出の分析欄

歳出決算額は、住民一人当たり444494円となっている。R8.1.現在の人口は108.008人となっており、前年度のR5.1.1現在108.011人と比較して3人漢少した。また、歳出終額は前年度決算額48.391百万円から129百万円増加し、47.120百万円となった。人口が前年度とほぼ増減がない一方、歳出総額が前年度から増加しているため、住民一人当たりの決算額は増加した。 主な構成項目である人件書は、住民一人当たり7、388円となっており、智似団体を2団体中13番目の高い水準にある。人件書が高い水準にある。そのは、消防業務を一部事務組合ではなく市単独で行っていること、関和44年、99年代に人口が急増したため、多くの職員を採用しており、高齢職員の占める割合が類似団体よりも高くなっていることなどが挙げられる。 上参加大学とから、行政経営をすることの企業や職員の年齢構成の変化ともが、職員をの強なにより人権の別称が認わ、一年により出来しません。 本程とども推修をかると、行政経営をするプランの成果や職員の年齢構成の変化ともが、職員をの滅化したが、特別が認わ、一年により上来を対しているが、令和2年度決算については、会計年度任用職員制度が考える性力により上来の影響による正確員の治験月酸や 会計年度任用職員の時間単価が増となったことにより、前年度と比較して大きく増加となった。

物件費は、住民一人当たり58,932円となっている。前年度決算額と比較して11,948円減少しており、再び額似団体平均を下回った。要因としては、令和4年度に実施したプレミアム付商品券事業や生活応援商品券事業が終了したことが挙げられる

・物件製は、比ボースーに798327日となっており、前年度大事館に止放して1990日成少になった。中の別後の間体や日子で出づた。実体としては、中心中央人表記にプレジスが同胞の参考来で正元の原際の対象を表であり、同じなどのであり、利用では、コロナ橋における医療機関の受診控えの解消により医療福祉費が増加したことが考えられる。 技動費は上、世界・1982年7日となっており、前年度決算線と比較すると5113円増加しており、全国及び類似関体平均よりも低くなっているが、支援県の平均は上回っている。増加した要因として、生活保護費や障害者自立支援給付費等の増加に加え、コロナ橋における医療機関の受診控えの解消により医療福祉費が増加したことが考えられる。 補助費者は、住民一人当た947084円となっており、前年度決算線と比較すると648円増加したが、全国平均、積回版体の比較より毛伝が扱いりました。増加した要因として、東手地方は属下水道線と1937を開発を分離したことが挙げられる。

普通建設事業費(うち新規整備)は住民一人当たり19.74(PACなっており、前年度次算額と批収して771円減少している。主な要因としては、取手駅北土地区画整理事業などの次算額が減少していることが挙げられる。一方、普通建設事業費(うち更新整備)は住民一人当たり19.94(PACなっており、前年度次算額と批収して771円減少している。主な要因として、



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



### 目的別歳出の分析欄

・総務費は、住民一人当たり80.074円となっており、前年度と比較して7.971円(11.1%)増加している。これは、ふるさと取手応援基金様立金やふるさと応援客附金推進事業にかかる経費が増加したことが主な要因である。

- 民生費は、住民一人当たり169,298円となっており、前年度と比較して12,762円(8,2%)増加している。これは、物価高騰対応更点支援指称給付金や電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援給付金が新たに発生したことが主な要因である。 ・借支援、住民一人当たり28,415円となっており、前年度と比較して28,44円(3.7%)減少している。これは、新型コロナウイルスフララン接種事業にかから発費が減少したことが主な要因である。 ・借工費は、住民一人当たり23,29日となっており、前年度と比較して12,312円(249)減少している。これは、新型コロナウイルス労争とので、不同業資産が発生するから実施したプレスプム付商品等事業が完了したことが主な要因である。

・土木費は、住民一人当たり50883円となっており、前年度と比較して447円(09%)減少している。これは、取手駅北土地区間整理事業の事業費が減少したことが主な要因である。 ・浦防費は、住民一人当たり5088円となっており、前年度と比較して1085円(62%)減少している。これは、下海市防心修工事や、高炭格松舎自動車減入の口配的大規数な事業が完了したことが主な要因である。 ・松育費は、住民一人場たり47915円をなっており、前年度と比較して222円(10条5M)増加している。これは、作物4年度に下支出した学やを化学権を背積影響の必要費は10代、自山小学校長寿命に改良工事中の2所工事等の、より大規模な改修を実施したことが主な要因である。

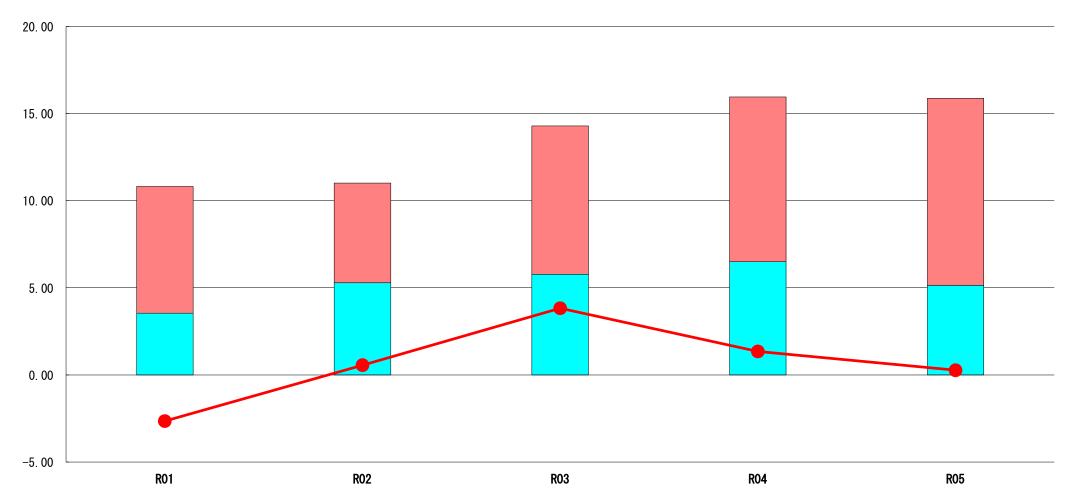
・公債費は、住民一人当たり44.737円となっており、前年度と比較して256円(0.6%)増加している。これは、令和元年度に起債した臨時財政対策債や、令和4年度に起債した合併特例事業債の償還を今年度から開始したことが主な要因である。

# (7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和5年度

茨城県取手市

# 標準財政規模比(%)



# 標準財政規模比(%)

<b>区分</b> 年度	R01	R02	R03	R04	R05
財政調整基金残高	7. 28	5. 72	8. 51	9. 46	10. 74
実質収支額	3. 54	5. 29	5. 78	6. 50	5. 14
━━━ 実質単年度収支	▲ 2.65	0. 56	3. 83	1. 35	0. 27

# 分析欄

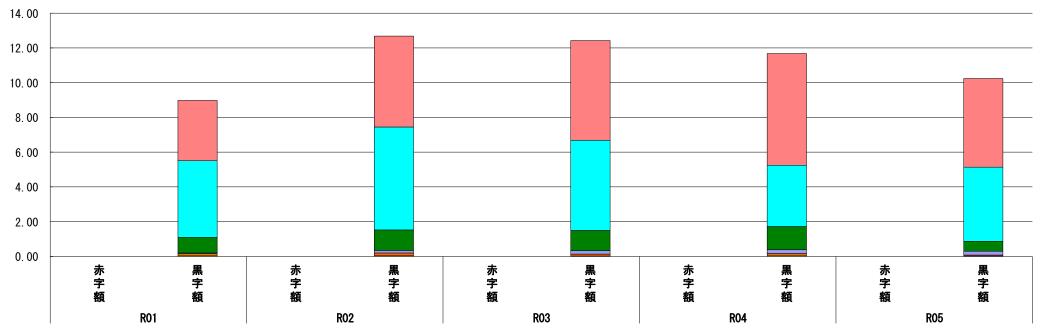
- ・財政調整基金残高について、前年度と比較し、基金残高は371百万円増加の2,684百万円、標準財政規模比は1.28ポイント増加の9.46%となっている。
- ・実質収支額について、歳入総額が普通交付税の再算定等による増収(前年度比+501百万円)などにより、前年度と比較し490百万円増加しているものの、歳出が生活保護費や障害者自立支援給付費等の増加により民生費の増加(前年度比+1,352百万円)等に伴い、前年度と比較し729百万円増加している。結果、実質収支額は前年度比304百万円減の1,285百万円、標準財政規模比は1.36ポイント減の5.14%となっているが、引き続き黒字を確保している状況である。
- ・実質単年度収支について、単年度収支は304百万円の赤字となったものの、積立金の増加(前年度比 +75百万円)と取崩額の減少(前年度比△112百万円)により、実質単年度収支68百万円、標準財政規模 比は0.27%と4年連続の黒字を確保した。
- 今後も市税収納率の向上、市有財産の処分等により歳入を確保するとともに、歳出規模の適正化を図り、健全な行財政運営に努めていく。

# (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

令和5年度

茨城県取手市

標準財政規模比(%)



標準財政規模比(%)

会計	年度	R01	R02	R03	R04	R05
	一般会計	3. 47	5. 23	5. 74	6. 43	5. 10
	取手市国民健康保険事業特別会計	4. 42	5. 92	5. 18	3. 53	4. 27
	取手市介護保険特別会計	0. 89	1. 18	1. 17	1. 34	0. 57
	取手市競輪事業特別会計	0. 04	0. 15	0. 20	0. 21	0. 22
	取手市後期高齢者医療特別会計	0. 10	0. 16	0. 10	0. 11	0. 05
	取手市取手駅西口都市整備事業特別会計	0. 06	0.04	0. 03	0.06	0. 03
	取手地方公平委員会特別会計	0. 00	0.00	0.00	0.00	0.00
	その他会計 (赤字)	-	_	-	_	_
	その他会計 (黒字)	-	-	-	-	-

# 分析欄

令和5年度の連結実質赤字比率は黒字となり、内訳として全会計とも黒字となった。 令和5年度は全体で10.27%の黒字で、前年度の黒字11.71%と比較すると、1.44ポイントの減少した。よ

一般会計では、市税や地方交付税の増加により標準財政規模が大きくなったことに加え、実質収支が前年度に比べてマイナスとなったことから、1.33ポイントの減少となった。

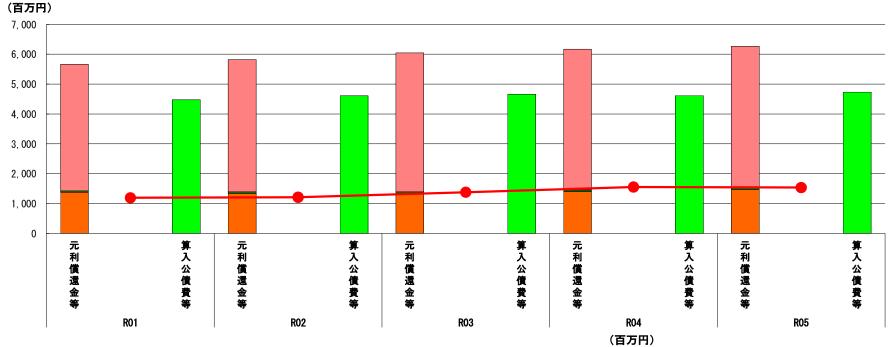
国民健康保険事業特別会計については、平成21年度までは赤字であったが、平成22年度より黒字に転じている。

平成22年度以降は、すべての会計が黒字になっており、財政の健全化が保持されている。

# (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和5年度

茨城県取手市



分子の構造	年度	R01	R02	R03	R04	R05
77 T 177	元利償還金	4, 237	4, 425	4, 648	4, 710	4, 742
	減債基金積立不足算定額※2	-	-	-	_	_
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	53	53	53	53	53
元利償還金等(A)	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	-	-	-	_	-
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	1, 375	1, 340	1, 341	1, 405	1, 470
	債務負担行為に基づく支出額	0	0	0	0	0
	一時借入金の利子	0	0	-	_	-
算入公債費等(B)	算入公債費等	4, 473	4, 606	4, 663	4, 615	4, 728
(A) - (B)	━━ 実質公債費比率の分子	1, 192	1, 212	1, 379	1, 553	1, 537

## 分析欄

元利償還金等(A)について、前年度と比較すると97百万円の増となっている。これは、元利償還金が令和元年度借入の臨時財政対策 債や令和4年度借入の合併特例債の元金償還の開始などにより、32 百万円の増となったことと、取手地方広域下水道組合の起こした地 方債の元利償還金に充てた負担金が増となったことが主な要因であって。

また、算入公債費等(B)については、前年度と比較すると113百万円の増となっている。合併特例債、減収補てん債、臨時財政対策債が増となったことにより、事業費補正により基準財政需要額に算入された公債費が増加し、前年度と比較して102百万円の増となったことなどが主な要因である。

以上の結果、実質公債費比率の分子は前年度と比較して16百万円の減となった。

[※] 減債基金積立不足算定額=(C) × (1 - (D)/(E))

(参考)						(百万円)
	年度	R01	R02	R03	R04	R05
油信其全	満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額(C)	-	-	-	-	-
	前年度末減債基金残高(D)	-	-	-	-	1
	前年度末減債基金積立相当額(E)	-	-	-	-	1
	(注) 減信其全のうた 実質の信義比率の質字に用いる漢期一任償還地・	t 佳 の ළ 漂 の	11日に12日	ののみた記	7	

### 分析欄

平成25年度以降、満期一括償還の県債は発行していない。今後も将来の償還財源の計画的な確保を図っていく。

減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

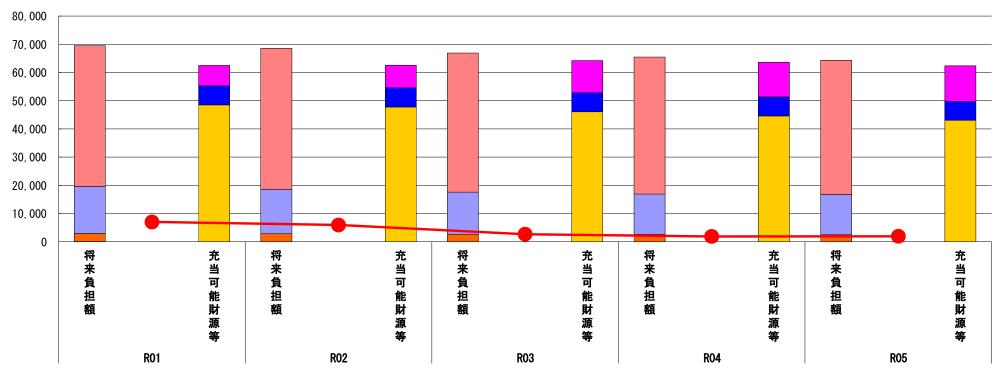
⁽注)減債基金のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源に係るもののみを記入。

# (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和5年度

茨城県取手市

(百万円)



(百万円)

分子の構造		年度	R01	R02	R03	R04	R05
		一般会計等に係る地方債の現在高	49, 928	49, 996	49, 298	48, 552	47, 585
		債務負担行為に基づく支出予定額	1	-	-	_	_
		公営企業債等繰入見込額	1	1	1	_	_
		組合等負担等見込額	16, 622	15, 700	14, 900	14, 301	14, 111
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	2, 914	2, 837	2, 680	2, 605	2, 570
		設立法人等の負債額等負担見込額	34	1	7	7	21
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	_	_	_
		連結実質赤字額	1	1	1	_	_
		組合等連結実質赤字額負担見込額	1	-	1	_	_
		充当可能基金	7, 291	8, 019	11, 316	12, 255	12, 559
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	6, 721	6, 791	6, 780	6, 747	6, 721
		基準財政需要額算入見込額	48, 488	47, 777	46, 093	44, 571	43, 046
(A) - (B)	+	将来負担比率の分子	6, 999	5, 946	2, 695	1, 892	1, 961

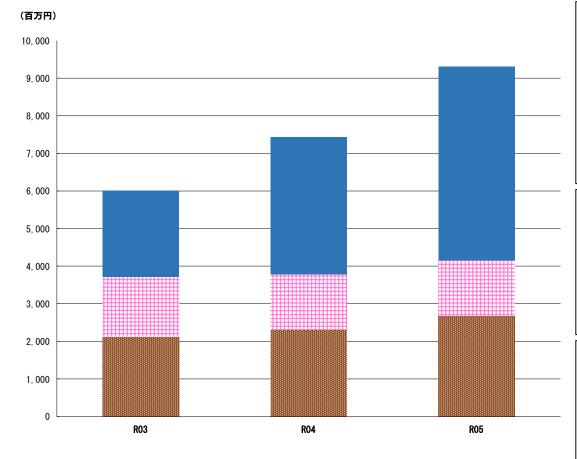
# 分析欄

将来負担額について、前年度と比較すると1,178百万円の減となった。これは、一般会計等において年度内の地方債償還額が新規発行額を大幅に上回り、地方債現在高が減少(対前年度比967百万円の減)したことや、一般会計において、取手地方広域下水道組合や常総地方広域市町村圏事務組合への組合等負担見込額が、職員の年齢層が下がり、勤続年数の短い職員数が増加したことで減少(対前年度比35百万円の減)したことが主な要因である。

また、将来負担額に対する充当可能財源について、前年度と比較すると 1,247百万円の減となった。これは、充当可能基金は増加したものの、事 業費補正で需要に算入される額が減少したことが主な要因である。

結果として、将来負担額の減少幅が、充当可能財源の減少幅を下回ったことにより、将来負担比率の分子は、前年度と比較すると69百万円の増となった。今後も将来世代への負担を少しでも軽減できるよう、新規事業の実施などについて総点検を図り、財政の健全化を図っていく。

# (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)



				(百万円)
区分	年度	R03	R04	R05
	財政調整基金	2, 127	2, 313	2, 684
	減債基金	1, 590	1, 460	1, 474
	その他特定目的基金	2, 288	3, 654	5, 149
	地域振興基金	-	1, 136	2, 273
	ふるさと取手応援基金	775	934	1, 145
	公共施設整備基金	856	957	937
	学校施設整備基金	317	311	497
	地域福祉基金	250	245	233
	基金残高合計	6, 005	7, 426	9, 307

令和5年度

茨城県取手市

### 基金全体

### (増減理由)

財政調整基金は普通会計前年度繰越金の積立や財源調整に伴う積立により371百万円増、減債基金は普通交付税再算定に伴い臨時財政対策債 償還基金費を積み立てたことにより142百万円増、特定目的基金は令和4年度に新設した地域振興基金に1,137百万円の積立を行ったことや、ふ るさと取手応援基金寄附金の増加によりふるさと取手応援基金に1,506百万円積み立てたことなどにより1,495百万円増、結果、基金全体とし ては1,881百万円の大幅増となった。

### (今後の方針)

財政調整基金の残高が、令和4年度まで適正であるとされる標準財政規模の10%を下回っていたが、令和5年度には10%を超えている。しかしながら、今後は公債費が中長期的には減少していくものの当面は高止まりの見込みであり、また、老朽化が進む施設の改修等への充当も増加する見込みであるため、引き続き適正規模の財政調整基金を確保できるよう、残高が増加傾向にあるふるさと取手応援基金の積極的な活用を図っていくと共に、令和4年度に新たに造成した地域振興基金も併せて活用していく。

### 財政調整基金

#### (増減理由

普通会計前年度繰越金の積立や財源調整に伴う積立により増加している。

### (今後の方針)

財政調整基金の残高は、標準財政規模の10%以上を確保するように努めていく。

### 減債基金

### 増減理由)

普通交付税再算定に伴う臨時財政対策債償還基金費142百万円を積み立てたことによる増。

### (今後の方針)

合併特例債及び臨時財政対策債の償還額増加等により公債費は当面の間、高止まりとなることから、今後も基金残高が減少していくことが 見込まれるため、基金残高の確保に努める。

### その他特定目的基金

### (基金の使途

- ・地域振興基金:合併特例債(基金積立分)を財源として基金を造成し、市民の連帯の強化や地域振興等のために必要な事業に活用する。 ・ふるさと取手応援基金:ふるさと取手応援客附金を財源として多様な事業を実施することにより、様々な人々の参加による個性豊かで活力
- ・ふるさと取手応援基金:ふるさと取手応援寄附金を財源として多様な事業を実施することにより、様々な人々の参加による個性豊かで活え あるふるさとづくりと地域全体の活性化を図る。
- ・公共施設整備基金:文化施設、社会福祉施設、その他の公共施設の整備を推進し、市民の生活環境の向上と健康で文化的なまちづくりを促進する。

### (増減理由

- ・地域振興基金:令和4年度に新たに造成した基金。令和4年度同様に令和5年度にも1,137百万を積み立てたことによる増。
- ・ふるさと取手応援基金:ふるさと取手応援寄附金1,506百万円を積み立てたことによる増。
- ・学校施設整備基金:財源調整に伴い200百万円を積み立てたことによる増加。

### (今後の方針

- ・地域振興基金:財源として借り入れた合併特例債(基金造成分)を償還した額を基金から取り崩して事業に活用できるため、財政調整基金が標準財政規模の10%を確保できるよう、様々な事業に活用していく。
- ・公共施設整備基金:市の所有施設は昭和40年代から50年代に整備されたものが多いことから、施設の老朽化が進んでおり、当面の間は、改修等への充当により基金残高が減少していくことが見込まれるため、市有財産の売り払いを推進するなど、基金残高の確保に努める。
- ・ふるさと取手応援基金:ふるさと納税ポータルサイトや返礼品の更なる拡充をすることで寄附の増加を図り、基金残高の確保に努める。

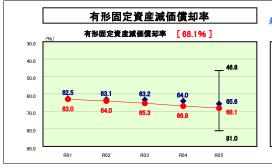
# (12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

令和5年度

茨城県取手市

106,008 人(R6.1.1現在) 実 賞 赤 字 比 率 うち日本人 103, 472 人(R6. 1. 1現在) 連結実質赤字比率 96 69.94 km² 実質公債費比率 7.1 96 48, 613, 965 千円 並 入 総 担比率 9.3 % 出 総 47, 119, 911 千円 型 R01 III — 3 R02 III − 3 R03 III — 3 1, 284, 874 千円 実 貫 収 支 R04 III — 3 R05 III — 3 標準財政規模 25.000.767 千円 地方值現在高 47, 585, 332 千円

- 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 T 類似団体内の 最大値及び最小値
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



### 類似団体内順位 37/60

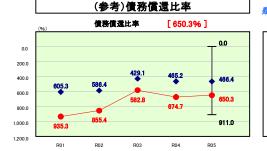
有形固定資産減価償却率の分析欄

### 全国平均 64.8

### **茨城県平均** 61.2

令和元年度63.0%、令和2年度64.0%、令和3年度65.3%、令和4年度66.9%。 令和5年度68.1%となり、公共施設等への新規投資を資産の減価償却が上 回った結果、前年度と比較して1.2ポイント増加した。令和5年度の内訳として、 事業用資産が68.5%(前年度比0.6%増)、インフラ資産が67.8%(前年度比 1.7%増)となっており、事業用資産においてより老朽化が進んでいる。

今後、人口構造の変化によって公共施設等の利用需要が変化していくこと が予想されている中で、中長期的な視点に基づき、公共施設等の最適な配置 (選択と集中)を進めていく必要がある。同時に、新規投資と更新投資のバラン スを重視しつつ、資金確保と更新時期を把握することで、計画的に財政負担



### 類似団体内順位 50/62

### 全国平均 509.7

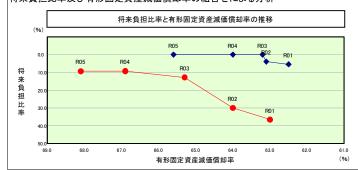
### **茨城県平均** 582.4

### 債務償還比率の分析欄

令和元年度935.3%、令和2年度855.4%、令和3年度582.8%、令和4年度 674.7%、令和5年度650.3%となり、類似団体平均と比較すると高い状況が続 いており、経常的に確保できる資金に対し、地方債等の債務負担が重い状況 にあると言える。地方債残高が以前よりも減少しているものの、業務収支にお ける黒字部分が依然として小さいことが要因である。

今後、公共資産投資と地方債残高のバランスを考慮しながら、将来世代へ の負担の先送りが顕著とならないよう、安定的な財政運営を維持していく。

## 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



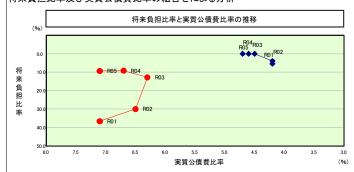
プリル語 一将来負担比率、有形固定資産減価償却率ともに、類似団体平均と比較して高くなっており、対前年度比較でみると、将来負担比率、有形固定資産減価償却率ともに増加している。 -将来負担比率については、地方債の償還が進んだことで地方債残高が減となったほか退職手当負担見込額が減ななる等、将来負担額が減となった一方、将来負担額から差し引く基準財政需要額算入見込額が大幅に減になったことで、分子は増となった。 分母においても、標準税収入額等や普通交付税が増となったことによる標準財政規模の増加額が、標準財政規模の均差し引く災害復旧等に係る基準財政需要額の増加額を上回ったことで、増となった。分子の増加幅が分母の増加幅を上回った事から、将 来負担比率は増加することとなった。なお、将来負担比率が類似団体平均と比較して特に高くなっている要因としては、区画整理事業や小中学校の大規模改造等の公共資産への投資を行っており、将来世代が便益を享受する資産を形成する一方で、財源と 1.ている地方信残高が減少している4.のの 依然として公信費依存度が高いためである

| 有形固定資産滅価信却率も、公共施設全体として差科化の程度が進行していることが要因で依然として高い水準で推移していることから、今後は、中長期的に経年での推移のパランスを注視し、健全な財政運営を進めていく

### ( 参老 )

( 2 .5 .7						
		R01	R02	R03	R04	R05
当該団体値	将来負担比率	36.6	30.0	12.8	9.2	9.3
	有形固定資産減価償却率	63.0	64.0	65.3	66.9	68.1
類似団体内平均値	将来負担比率	5.4	3.9	0.0	0.0	0.0
	有形固定資産減価償却率	62.5	63.1	63.2	64.0	65.6

### 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



将来負担比率、実質公債費比率ともに、類似団体平均と比較して高くなっており、対前年度比較においても、将来負担比率、実質公債費比率ともに上昇した。

実質公債費比率は、分子の公債費充当一般財源や一部組合等の地方債充当負担金が増となった一方で、分子から差し引く特定財源及び普通交付税に算入される基準財政需要額も増となったことから分子が 減になったことで、単年では減になったが、3か年平均では増加した。

今後も公債費等の義務的経費の削減を中心とする行財政改革を進め、将来世代への負担を少しでも軽減するよう、新規事業の実施等に係る総点検を行い、財政の健全化に努めるとともに、適正な事業の選 択・実施による地方信発行、償還年限の見直し等を行い、公信費の減額及び償還金の平準化を図る

### (参考

		R01	R02	R03	R04	R05
当該団体値	将来負担比率	36.6	30.0	12.8	9.2	9.3
	実質公債費比率	7.1	6.5	6.3	6.7	7.1
類似団体内平均値	将来負担比率	5.4	3.9	0.0	0.0	0.0
	実質公債費比率	4.2	4.2	4.5	4.6	4.7



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



### 施設情報の分析欄

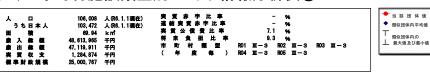
類似団体平均と比較して有形固定資産減価償却率が低くなっている施設は、認定こども園、幼稚園、保育所である。

これは、子育て環境の整備のため、令和元年度に老朽化した吉田保育所と舟山保育所を統合し、東部子育て支援センターの機能を含めた井野なないろ保育所・地域子育て支援センターを設置したためである。

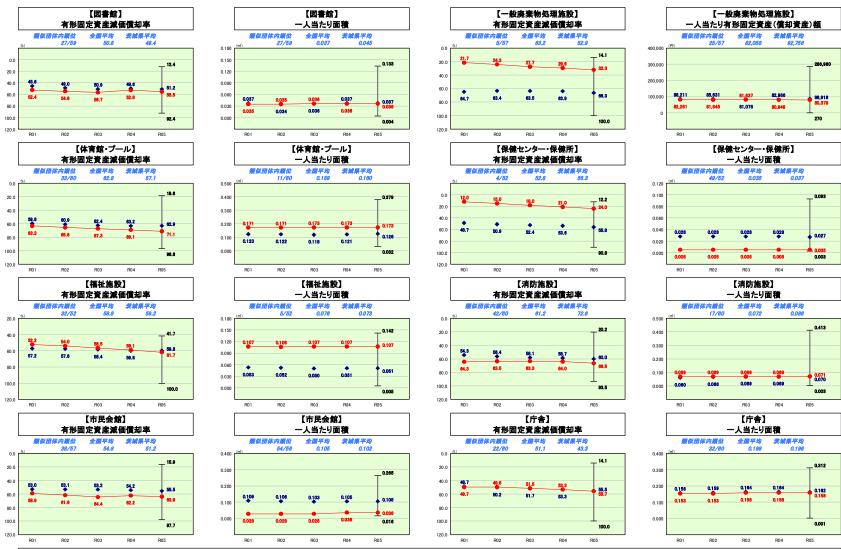
これに伴い、一人当たりの面積も増加し、類似団体平均を上回ることとなった。維持管理にかかる経費の増加に留意しつつ、引き続き子育て環境の整備に積極的に取り組んでいく。

また、類似団体平均と比較して有形固定資産減価償却率が特に高くなっている施設は公営住宅である。これは公営住宅の多くが、昭和40年代から50年代にかけて建設されており、全施設が築40年を経過しているためである。

老朽が著しい木造の市営住宅については、令和5年度に解体がすべて完了した。プレキャストコンクリート造の住宅は、長寿命化や民間住宅の活用も含めて、今後のあり方の検討を行いながら、適切な供給を継続していく。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和5年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



### 施設情報の分析欄

- 類似団体平均と比較して有形固定資産減価償却率が特に低くなっている施設は、一般廃棄物処理施設、保健センターであり、他の施設に関しては同程度の水準となっている。
- が成功が、プロスタンドが加速を発生機関係が一、パース・マース・アースを持ちない。 一般廃棄物の運搬設については、な在施設である常数環境センターが老朽化のため建替を実施し、平成24年7月に放工した比較的新しい施設であることから、有形固定資産減価償却率が低くなっている。
- を機センターについては、平成27年度に既存の2施設を続合し、取手駅前の新設した複合施設へ移転したことにより有形面と資産減価償却率が低下した。また、平成28年度には旧施設の内1施設を売却、もう1施設の所管替えを行い、未利用資産の効率的活用に努めている。 公共施設等については、平成28年度に策定した「取手市公共施設等総合管理計画」に基づき、今後も集期的規点で更新・維持管理等を行っていく。