

（集計結果）市民との意見交換会アンケート

Q1 本日の意見交換会に参加した感想は次のうちどれに該当しますか？

- | | |
|---------------|----|
| 1. とてもよい…………… | 15 |
| 2. よい…………… | 8 |
| 3. 普通…………… | 2 |
| 4. 悪い…………… | 1 |
| 5. とても悪い…………… | 1 |
| 6. 無回答…………… | 1 |

Q1-1 Q1の回答理由

○「とてもよい」と回答した方の理由

- ・意見を伝えられてよかった。
- ・意見が気楽に言えるから。
- ・今まで議員さんは雲の上の存在だったが、今回直接お話しできて心情がぐっと近くなった。
- ・自分が抱えている問題点を話せた。
- ・取手市の魅力や地域の問題点・生の声を聞くことができました。今後活かしていければと思います。
- ・他の方の意見も議員さんの意見や考え方もいろいろ聞けてとてもよかったです。
- ・直接お話を聞いた。岩澤さんと加増さんの掛け合いが良かった。
- ・参加された市議会議員の皆さんの「素顔」も分かり、議会と市民の距離が近づいた。取手市議会の「先見的な取り組み」に賛意を示すとともに、これからも市民に寄り添う市議会を築いてほしいと思います。
- ・各議員様各位の知見がよく分かりました。

○「よい」と回答した方の理由

- ・小さいグループに分けている。
- ・議員さんたちがイメージしていたよりも市をよりよくしようという信念や想いを持っている姿を見られて安心しました。
- ・議員さんの生の声が聞いた。
- ・楽しい時間でした。

○「普通」と回答した方の理由

- ・もう少しポイントをしばってほしかった。

○「悪い」と回答した方の理由

- ・短い時間にしては話題が概念的で、もっと具体的話題を扱ったら良いのでは。

○「とても悪い」と回答した方の理由

- ・デモテックなど議会実績説明の時間が多く、議員と語らう時間や意見交換の時間が少ない。

Q2 これまでの取手市議会報告会や意見交換会に今回で何回目のご参加になりますか？

- | | |
|--------------|----|
| 1. 初めて…………… | 11 |
| 2. 2回目…………… | 6 |
| 3. 3回目…………… | 4 |
| 4. 4回目…………… | 3 |
| 5. 5回以上…………… | 3 |
| 6. 無回答…………… | 1 |

Q3 本日の意見交換会開催について、何でお知りになりましたか？（複数回答可）

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. 概要版議会だより「ひびき」（市内配置等）…………… | 8 |
| 2. 広報とりで（市内配置等）…………… | 5 |
| 3. Web版議会だより「ひびき」（市ホームページ掲載）…………… | 1 |
| 4. ひびきメール…………… | 3 |
| 5. 取手市ホームページ…………… | 1 |
| 6. 取手市公式LINE…………… | 7 |
| 7. 市内各所に掲示された案内ポスター…………… | 3 |
| 8. 市議会 Facebook ページ…………… | 2 |
| 9. 議員の紹介や議員のホームページ、SNSなど…………… | 5 |
| 10. その他（友人から）…………… | 1 |
| 11. その他（前回参加者への御案内）…………… | 2 |
| 12. 未回答…………… | 2 |

Q4 今回、オンラインを用いた開催といたしました。その感想は次のうちどれに該当しますか？

- | | |
|---------------|----|
| 1. とてもよい…………… | 13 |
| 2. よい…………… | 8 |
| 3. 普通…………… | 3 |
| 4. 悪い…………… | 0 |
| 5. とても悪い…………… | 0 |
| 6. 無回答…………… | 4 |

Q4-1 Q4の回答理由

○「とてもよい」と回答した方の理由

- ・身体障がい者等も参加できるから。
- ・オンラインでの参加を希望する方もいらっしゃると思うので、今の形で良いと思う。
- ・やはり参加がしやすい。
- ・小文間など遠方にいても参加しやすい。
- ・国政の「岩盤」を打ち破るのは至難の業だと思います。でも、果敢に挑戦している市議会の姿勢は高く評価したい。限られた時間の中では十分な意見交換は無理でしょう。でも、やり続けることが大切だと思います。受験勉強ではありませんが、「継続は力なり」だと感じます。
- ・小生は恥ずかしながら腎臓移植しており、障がいがあるためリモートを多用しています。
- ・デモテック推進の一環だから。

○「よい」と回答した方の理由

- ・議会棟に来ましたのでオンライン参加者の方々はどうだったのか分かりませんが、オンラインで入られている議員の方は人数制限によるものでしょうか。
- ・多くの方が参加できた。
- ・多くの人参加が可能。
- ・意見交換会をスムーズに進めるためにも、事務局の皆さんのZoom操作のさらなる習得を期待します。

○「普通」と回答した方の理由

- ・本来はたくさん集まって議論するべきと存じます。
- ・前はそれぞれの会場での意見をシェアしていたので知りたかったです。でもそれがなく、意見交換の時間が長くなったのであれば良いと思います。

Q5 今後の開催手法について、どのように考えますか？

1. 今回の形がよい……………	2 2
2. オンラインのみにしたほうがよい……………	1
3. 会議室のみにしたほうがよい……………	2
4. その他（ショッピングモールでもやってほしい）……………	1
5. 無回答……………	2

Q5-1 Q5の回答理由

○「今回の形がよい」と回答した方の理由

- ・井野や戸頭、藤代が市役所から遠いので、色々な地域からの声が届いて良いと思う。
- ・参加形式の選択肢が多い方が良い。
- ・直接来られなくても自宅等で参加できることはオンラインの強みですね。
- ・私は直接参加して良かったが、今のままで良いと思う。
- ・どうしてもオンラインの手段は必要。
- ・子連れでも参加しやすい場だともっと興味をもって参加しやすくなりそう。子どもの遊び場や見守りをしてくれる市民の方に頼ったり参加を促していくのも良いのではと思った。
- ・子連れ参加がよい形になればうれしいです。みなさんありがとうございました。たくさんの方が参加できる会になったらいいなと思います。
- ・選択肢は多いに越したことはないと思います。
- ・オンラインでの参加者を広げる工夫をお願いします。
- ・家庭の事情で「意見交換会」の会場に来られない方もいると思います。会場とオンラインで行っていただきたい。
- ・誰でも参加できる態勢だから。

○「オンラインのみにしたほうがよい」と回答した方の理由

- ・出席者全員を公平にするため。また外国から言われたように「新しいことは分からない」はタブー。

○「会議室のみにしたほうがよい」と回答した方の理由

- ・QandAのあるカイギが必要と思われま。
- ・たくさん意見があるのがよい ～多様性の Keep

Q6 今後、議員と意見交換をしたい内容、項目、議題などがあればご提案ください。

- ・桑原地区の話をもっとしたい。
- ・無農薬を作る方々に援助していただきたい。
- ・サポステ等氷河期世代やリーマン世代の就職支援・職業訓練について。
- ・寺原駅の前の道、登下校する子供や園児が多いのに歩道がなく歩くのが怖い。白線だけでなく歩道を作ってほしい。
- ・各議員の専門性や問題観が公開されないと、意見交換はできないと思う。
- ・移動困難の改善。
- ・市民意見の調査（ギカイとして、行政として）
- ・最優先課題は、なんですか？
- ・コミバス

Q7 本日の意見交換会を終えて、取手市議会のイメージは、どのように感じましたか？
（複数回答可）

1. とてもよい……………	6
2. よい……………	13
3. 普通……………	3
4. 悪い……………	0
5. とても悪い……………	0
6. 興味がわいた……………	5
7. 興味がわかなかった……………	1
8. 活発だ……………	1
9. おとなしい……………	0
10. 身近な存在……………	1
11. 遠い存在……………	1
12. 少し遠い存在……………	0
13. 面白い……………	0
14. つまらない……………	1
15. 無回答……………	6

Q7-1 Q7の記述欄

- ・市民の声が聞けて良いと思う。
- ・YouTube 配信等で開かれた議会になっていることが分かった。身近に感じた。
- ・アットホームな感じがよかった。
- ・市政に真剣に取り組まれている。

Q8 取手市議会は、官民学連携協定により、議会のさらなるICT化による新しい民主主義の手法構築に向けて、「デモテック（デモクラシー(民主主義)とテクノロジー(技術)を掛け合わせた造語)」戦略事業を令和2年6月から進めています。「デモテック」を知っていましたか？

1. 知っていた……………	12
2. 知らなかった……………	6
3. 無回答……………	10

Q9 「デモテック」の取組報告を聞き、意見交換を終えて、「デモテックの取組」や「オンラインを活用した議会の取組」について、どのように感じましたか？

- | | |
|---------------|----|
| 1. とてもよい…………… | 10 |
| 2. よい…………… | 5 |
| 3. 普通…………… | 3 |
| 4. 悪い…………… | 2 |
| 5. とても悪い…………… | 1 |
| 6. 無回答…………… | 7 |

Q9-1 Q9の記述欄

○「とてもよい」と回答した方の理由

- ・日時に関係なく市議会の動きを知ることができるのは、高く評価できる。
- ・地方議会の最先端を行っていると思うから今後を期待したい。
- ・多様性の時代により。
- ・取手市議会の「市民に寄り添った議会運営」を知ってもらい良い機会になったと思います。万全である必要はありません。その「姿勢」を持ち続けることが大切です。日頃の活動が実る時が来ると思います。

○「よい」と回答した方の理由

- ・地方は頑張っているので県・国へどんどん声を上げていただきたい。
- ・議員に貸し出しているタブレットはWindowsなら危ない。Chrome OSなら安心。
- ・活動の選択が広がるから。

○「悪い」と回答した方の理由

- ・悪いと言うか、もったいない！もっともっと活用してください。
- ・民間企業ではごく当たり前に行っていることです。

○「とても悪い」と回答した方の理由

- ・キャッチフレーズ「デモテック」及び市議会のデジタル化のみ取り上げられ、何一つ議会改善化がない。

Q10 本日の意見交換会の中で、オンラインを活用した議会の取組について、「今後こうなったら良い」「こういう点が課題だ」など、感じられた点がありましたらご記入ください。

- ・YouTube 配信を議員ごとのキャプチャー分けなどもう少し視聴しやすさを求めたい。
- ・時間がもう少しあるとより良い。
- ・オンライン参加の人の秘密保持は確かに課題だと思った。
- ・災害時等に有効に議会が運営できることがそもそもの目的であるとのことですので今後も頑張っていたきたい。
- ・LIVE 配信。
- ・若い人の参加人数が少ない（30代、40代）ので告知が必要ですね。
- ・オンラインでは伝わらない感じがする。
- ・他会場の様子も大きい画面（スクリーン）で見られれば良かった。
- ・ネットの意見をひろう時間があってもいいのかも。
- ・広報の全戸配布
- ・参加者の皆さんは「語り尽くせなかった」との思いを抱かれたと思います。でも、限られた時間では無理です。まずは、市民が市議会との接点を持つことが先決です。出来れば、もっと多くの市民に参加していただき、けんけんがくがくの討論が行われれば、さらに有意義な意見交換会になると思います。
- ・Zoomのセッションに一般市民2人对市議会3人というのは一般市民の参加率が低すぎる
- ・議事録の取り方も、議員各位の自由とか。ITで文字起こしをしたほうが正確で書記が議論に参加できる。先進国で日本は一番労働生産性が悪い。それが円安の原因。（10日には151円まで下がった）
- ・地方自治法113条の改定を促進して デモテックを全国的に展開する。

Q11 年代をお聞かせください。

- | | |
|----------|---|
| 1. 20代以下 | 2 |
| 2. 30代 | 6 |
| 3. 40代 | 2 |
| 4. 50代 | 3 |
| 5. 60代 | 4 |
| 6. 70代以上 | 7 |
| 7. 無回答 | 4 |

Q12 参加方法をお聞かせください。

1. オンライン……………	5
2. 議会棟……………	9
3. 藤代公民館……………	3
4. 井野公民館……………	5
3. 無回答……………	6

Q12 前回の意見交換会から公民館を会場に追加しています。その感想は次のうちどれに該当しますか？

1. とてもよい……………	11
2. よい……………	5
3. 普通……………	3
4. 悪い……………	1
5. とても悪い……………	0
6. 無回答……………	8

Q12-1 Q12の記述欄

○「とてもよい」と回答した方の理由

- ・公民館の活用は、参加へのハードルが下がるので良い。また、参加者の1人の時間も確保しやすい。
- ・遠い人もたくさんいるから良いと思う。
- ・会場が近くなるから。
- ・多い方が良いと思う。
- ・まだまだ取手は田舎のため、FULL ONLINE は不可能だと思います。
- ・参加の選択肢が増える。

○「よい」と回答した方の理由

- ・参加場所、方法の選択肢が多い方が良い。
- ・もっと増えるといいなと思います。

○「普通」と回答した方の理由

- ・何のメリットがあるのか分からない。
- ・公民館などでのディスカッションで参加できないのが残念。

○「悪い」と回答した方の理由

- ・みんな集まった場所での話が1番である。

Q14 その他、意見交換会や議会について、お気づきの点をご自由にお書きください。

- ・意見交換の時間を1時間ほど延長してほしい。
- ・LINEで案内があったので気軽に参加しやすく良かった。若い世代がもっと来れるよう周知、工夫できると良いと思う。
- ・少人数で語りやすかったので、このぐらいの人数がいいですね。
- ・議員さんと市民がより近く今後も今の時代に合った改革を恐れずに継続して行って欲しい。
- ・PCモニターはやはり画面が小さい。
- ・今これからは担う子どもたち、子育て世代の市民にとって、住みやすい、安心して過ごせる市であってほしいです。子どもたち、子育て世代にとってまだまだ厳しい市だと感じています。
- ・意見交換会の本質的見直しが必要であると思う。
- ・本質的、多様性をKeepして欲しいと思います。
- ・議員さんのSNSを分かりやすくしてほしい。
- ・他のミーティングルームで何が話し合われているのかがまったく分からず、残念。
- ・取手市が「公募」で市民から「市議会・市政アドバイザー」を募り、意見を聴きながら、さらに住み良い街づくりに繋げてほしい。不平・不満を言うだけの「対立型アドバイザー」では困ります。あくまでも、取手市が持つ「財産」をどう生かし、市議会や市政の運営に繋げるかが「カギ」です。建設的な意見を持つ方にアドバイザーになってほしいと思います。もしかしたら、市議会や市政側から「抵抗感」があるかと思っています。茨城県の「玄関口」としてさらに発展していくには必要な道のりではないかと思っています。ご検討いただけたら幸いです。
- ・リアル参加とZoom参加の交流は一切なかった。この程度の人数なら全員でのセッションでよかったと思う。
- ・グループは5人で内3名が議員。一般人の参加が少なすぎる。
- ・議論されたことに対する反応PRがない。【聞くだけ議会】のようだ。