

別表1 ESCO事業提案審査評価項目

| 評価項目      |   | 評価対象(審査の視点)  | 配点 | 満点  |
|-----------|---|--|----|-----|
| 事業者       | 業務実績  | ESCO事業の実績があり、提案内容の確実な履行が見込めるか。                                   | 5  | 5   |
|           | 市内業者の活用   | 市内に本店を有する者が2者以上である   | 10 | 10  |
|           |   | 市内に本店・支店・営業所を有する者が2者以上で、本店を有する者を含む                               | 8  |     |
|           |   | 市内に本店を有する者を含む  | 6  |     |
|           |   | 市内に支店・営業所を有する者が2者以上である   | 4  |     |
|           |   | 市内に支店・営業所を有する者を含む  | 2  |     |
| 企画提案      | 事業方針  | 本事業の趣旨、目的に適合した内容となっているか。<br>具体性、妥当性のある提案で確実な履行が見込まれるか。           | 10 | 10  |
|           | 創意工夫  | 提案内容に創意工夫があるか。   | 5  | 5   |
|           | 使用機器  | 実績、供給体制、安全・省エネ性、省廃材について  | 5  | 5   |
|           | 施工体制  | 工事施工が施設の運営・業務に支障をきたさないよう配慮されているか。                                | 5  | 5   |
| 施工・維持管理   | 工事工程  | 事業全体スケジュール(予定)のとおり完了することが十分見込まれるか。                               | 5  | 5   |
|           | 安全管理体制  | 安全に施工できる管理・教育体制が作られているか。   | 10 | 10  |
|           | 施工時の安全性   | 施工時の安全に配慮されているか、利用者へ十分に配慮しているか。                                  | 10 | 10  |
|           | 維持管理  | サービス期間中における維持管理計画に具体性、妥当性があるか。<br>設備故障時の対応が明確となっているか。            | 5  | 5   |
|           | 効果測定  | 省エネルギー効果の測定方法や測定後の提案、効果測定の頻度について適切に実施できる内容か。                     | 5  | 5   |
| 環境対策      | 環境配慮  | 環境配慮に期待できるか。   | 5  | 5   |
|           | 省エネ効果   | 省エネルギー効果及び二酸化炭素排出量の削減効果が大きいか。<br>電気料金削減効果が大きいか。                  | 5  | 5   |
| 事業費       |   | 事業費(初期導入費およびESCOサービス料)の総額が少ないか。<br>補助金等の活用の提案を含み財政負担の軽減が図られているか。 | 5  | 5   |
| 追加提案      |   | 仕様に定める事項以外の、本事業の趣旨、目的に合致した追加提案があるか。                              | 5  | 5   |
| プレゼンテーション | 明確かつ簡潔でわかりやすいプレゼンテーションとなっているか。<br>業務に関する知識・理解が十分に備わっているか。 |  | 5  | 5   |
|           | 質問内容を的確に把握し、的確で具体的な回答がなされているか。                            |  | 5  | 5   |
| 合計評価点     |   |  |    | 105 |